**Анализ работы управления образования администрации**

**Борисовского района за 2015-2016 учебный год.**

Деятельность Управления образования администрации Борисовского района и подведомственных образовательных учреждений в 2015/16 учебном году была направлена на обеспечение устойчивого функционирования и развития муниципальной системы образования, обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования на всех уровнях обучения и реализацию основных направлений государственной образовательной политики.

Указы Президента Российской Федерации определили стратегические направления и установили целевые ориентиры государственной политики в сфере образования. Для их реализации на всех уровнях разработаны и приняты «дорожные карты» «Изменения в сфере образования». Принята программа развития образования на 2013-2020 годы, но, безусловно, главным инструментарием, обеспечивающим модернизацию образования, является новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Перед управлением образования в 2015-2016 учебном году была поставлена цель – создание условий для реализации на территории района государственной и региональной политики в сфере образования, определение и реализация муниципальной политики, гарантирующей право граждан на качественное образование.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

1. Обеспечение государственных гарантий для всех граждан на получение общедоступного и бесплатного в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

2. Создание в системе дошкольного и общего образования равных возможностей в получении качественного образования для всех категорий детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Создание в системе воспитания и дополнительного образования равных возможностей для современного качественного образования детей.

4. Развитие воспитательного потенциала муниципальной системы образования, содействие социальному становлению молодых граждан, выявление и поддержка талантливых и одаренных детей.

5. Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования.

6.Повышение профессиональной компетентности работников образовательных учреждений района.

7. Формирование современной информационно-технологической среды, сохранение и укрепление здоровья детей, обеспечение условий их безопасного комфортного пребывания в образовательных организациях.

8. Координирование и совершенствование деятельности образовательных организаций, оказание информационно-методической помощи в пределах своей компетенции.

**1.Обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования.**

В Борисовском районе муниципальная сеть образовательных учреждений представлена следующими учреждениями:

- общеобразовательные – 13;

- дошкольные образовательные учреждения – 9;

- учреждения дополнительного образования –2.

На 01.01.2016 г. все образовательные учреждения района (100%) имеют лицензию на правоведения образовательной деятельности со сроком действия «бессрочно».

В 2015/16 учебном году все образовательные учреждения переоформили бланки лицензий и свидетельств о государственной аккредитации в соответствии с действующим законодательством.

В 2015/16 учебном году в районе проведена работа по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детям на территории Борисовского района.

**2. Кадровый ресурс муниципальной системы образования.**

Анализ кадрового состава педагогов Борисовского района свидетельствует о наличии двух тенденций:

- незначительное увеличение численности педагогических работников (от 248 в 2015 году до 262 в 2016 году),

- старение кадров.

Согласно отчету РИК за прошлый учебный год из работающих 248 учителей общеобразовательных учреждений городского и сельских поселений района в возрасте моложе 25 лет - работают 8 чел. (3,5%), 25-35 лет – 39 чел. (16%), 35 лет и старше 154 чел.(62%), пенсионеров -47 чел.(19%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **учителей** | **Моложе**  **25 лет** | **25-35лет** | **35 лет**  **и старше** | **Имеют пенсионный возраст** |
| 295 | 8 (3,5%) | 39 (16%) | 154(62%) | 47(19%) |

Проведенная экспертиза кадрового состава педагогов по возрастному показателю по основным общеобразовательным предметам с целью прогнозирования потребности в педагогических кадрах показала, что из 24 учителей русского языка - 11 педагогов пенсионного возраста, что составляет 46 % от общего кол-ва, 6 учителей (25%)в возрасте 45-55 лет, близка к этой ситуация с учителями математики и физики.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Всего** | **Моложе**  **25 лет** | **25-35**  **лет** | **35-45**  **лет** | **45-55**  **лет** | **Пенсионного возраста** |
| 1. | Русский и литература | 24 | 2 | 1 | 4 | 6 | 11(46%) |
| 2. | Иностранный язык | 17 | 1 | 3 | 5 | 6 | 2(12%) |
| 3. | История | 14 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1(7,5%) |
| 4. | Математика | 22 | 1 | 2 | 5 | 4 | 10(45,5%) |
| 5. | Физика | 6  6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3(50%) |
| 6. | Начальные классы | 66 | 2 | 13 | 23 | 28 | 0 |
| 7. | Биология и химия | 11 | 0 | 0 | 5 | 6 | 0 |
| **итого:** | | **160** | **7(4,5%)** | **20(12,5%)** | **48(30%)** | **58(36,5%)** | **27(17%)** |
| 8. | Воспитатели ДОУ | 84 | 2 | 16 | 31 | 30 | 5 |
| 9. | Заведующие д/садами | 9 | 0 | 1 | 2 | 4 | 2 |

На данный момент по основным предметам работает 55 учителей пенсионного возраста (20,5%) , которые могут уйти на заслуженный отдых в любой момент.

Школьная система нуждается в естественном ежегодном обновлении учительского корпуса. В прошлом году мы принимали в семью педагогов 4 выпускников педагогических образовательных учреждений.

Одной из наиболее эффективных форм непрерывного повышения квалификации для педагогов района являются курсы повышения квалификации. Количество педагогов, прошедших своевременно курсовую подготовку повышения квалификации за 2015-2016 учебный год, составило 139 педагогических работников, 5 директоров, 8 заместителей директоров, 6 педагогов дополнительного образования, 6 заведующих детских садов и 26 воспитателей по дополнительной программе повышения квалификации на базе Белгородского института развития образования.

За прошедший учебный год прошли также и выездные курсы повышения квалификации на базе МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2», в процессе которых были обучены учителя начальных классов (30 человек), младшие воспитатели дошкольных образовательных учреждений (33 работника) и педагоги, работающие по адаптированной программе (63 человека).

В курсах повышения квалификации приняли участие 3 специалиста управления образования администрации Борисовского района по профессиональной программе «Организация управленческой деятельности специалистов муниципальных органов управления образованием».

**3. Аттестация педагогических работников образовательных организаций.**

Аттестация педагогических работников образовательных организаций Борисовского района на первую и высшую квалификационные категории в 2015 – 2016 учебном году осуществлялась Главной аттестационной комиссией департамента образования Белгородской области. Процедура аттестации осуществлялась на основании следующей нормативно – правовой документации: Федеральный Закон от 29.12.2012 года № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276 (зарегистрирован в Минюсте России 23.05.2014 г, регистрационный № 32408), приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 г. № 716н «Об утверждении единого классификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2008 г. N 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования», Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 г. N 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций». Так же использовались ссылки на Разъяснения по применению Порядка аттестации педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276 и дополнения к Разъяснениям по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций, подготовленные совместно Департаментом общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации.

В качестве локальных актов использовались Положения, разработанные в регионе и утверждённые приказом департамента образования Белгородской области от 03.06.2014 г. № 1940 «Об утверждении региональных нормативно – правовых документов по аттестации педагогических работников», конкретизирующие проведение процедуры аттестации педагогов на уровне региона (с приложениями: Положение о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белгородской области с целью установления квалификационной категории – приложение № 1, Положение о Главной аттестационной комиссии департамента образования Белгородской области – приложение № 2, Положение об экспертных группах Главной аттестационной комиссии департамента образования Белгородской области – приложение № 3, Положение о порядке проведения тестирования при аттестации педагогических работников образовательных учреждений Белгородской области – приложение № 4); информационное письмо от 13.08.2014 г. «О сохранении уровня оплаты труда педагогическим работникам с учётом ранее имевшейся квалификационной категории», приказ департамента образования Белгородской области от 24.12.2013 г. № 3280 «О внесении изменений в порядок оформления результатов аттестации педагогических работников», административный регламент департамента образования Белгородской области предоставления государственной услуги «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белгородской области».

При оформлении документации и организационном сопровождении процедуры аттестации педагогических работников опирались на распорядительные документы: приказ департамента образования Белгородской области от 20.05.2015 г. № 2294 «Об утверждении в новой редакции критериев и показателей, применяемых при аттестации педагогических работников», приказ департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области от 27.01.2012 г. № 208 «Об активизации информационно-разъяснительной работы по вопросам аттестации педагогических работников», приказ департамента образования Белгородской области от 03.02.2015 г. № 284 «Об утверждении графика проведения заседаний Главных аттестационных комиссий департамента образования Белгородской области на 2015 – 2016 учебный год», приказ департамента образования Белгородской области от 19.08.2015 г. № 3482 «Об утверждении составов комиссий департамента образования Белгородской области по аттестации педагогических работников на 2015 – 2016 учебный год».

В июне 2015 года был сформирован предварительный список педагогов, претендующих на установление соответствия уровня их квалификационным требованиям, предъявляемым к высшей и первой квалификационным категориям в 2015 – 2016 учебном году. Заявления (с приложенным пакетом документов: аттестационные данные (как основание для аттестации на заявленную категорию), аттестационный лист по результатам предыдущей аттестации или выписка из приказа об установлении квалификационной категории и документ, дающий право на упрощённую процедуру), согласно Порядку проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и Положению о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белгородской области, с целью установления квалификационной категории (приложение № 3), были поданы за три месяца до аттестации (даты заседания ГАК). В течение 30 дней со дня их получения, в результате рассмотрения заявлений, были установлены сроки аттестации (не более 60 календарных дней, включая заседание ГАК), прописанные в уведомлениях. В образовательных учреждениях изданы приказы об ознакомлении со сроками аттестации, с которыми аттестующиеся ознакомлены под роспись. С целью упорядочения работы по аттестации педагогических работников в отделе оценки качества образования управления образования администрации Борисовского района был сформирован общий (предварительный) график аттестации педагогических работников с указанием предварительной даты заседания ГАК для каждого аттестующегося в 2014 – 2015 учебном году педагога, и дата подачи заявления. Такой несложный документ позволяет контролировать своевременное предоставление педагогами заявлений с целью аттестации на квалификационные категории и избежать несвоевременности предоставления квалификационной категории.

Всего для аттестации на квалификационные категории в 2015 – 2016 учебном году было подано 74 заявления от 74 педагогических работников образовательных организаций Борисовского района (все педагоги аттестовывались в одной должности). Из них на первую квалификационную категорию заявили 55 педагогов, на высшую квалификационную категорию - 19 педагогов. Один педагог (учитель английского языка МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В. Гордиенко О. Г.) отозвал своё заявление (в связи с прекращением педагогической деятельности). По причине отсутствия необходимой результативности никто из педагогов заявления не отзывал. Никому из аттестующихся педагогических работников не было отказано в установлении квалификационной категории. Это свидетельствует о том, что даже по предварительно заполненным аттестационным данным аттестующиеся оценили свой уровень объективно и правильно указали заявленную квалификационную категорию. Так же в 2015 - 2016 учебном году квалификационные категории никому не продлялись и не возобновлялись, так как согласно Порядку проведения аттестации (п. 24 раздела III) - квалификационная категория устанавливается сроком на 5 лет, срок действия квалификационной категории продлению не подлежит. Поэтому, в случаях с уважительной причиной истечения срока действия квалификационной категории (выход и отпуска по уходу за ребёнком, уход на пенсию, возобновление педагогической деятельности и т. д.) использовали письмо от 13.08.2014 г. «О сохранении уровня оплаты труда педагогическим работникам с учётом ранее имевшейся квалификационной категории».

Всего же в течение истекшего учебного года аттестовано 73 (17,8 %) педагогических работника образовательных организаций Борисовского района:

на первую квалификационную категорию аттестовались 54 (13,2 %) педагогов: 11 воспитателей ДОУ, 1 инструктор по физической культуре, 2 педагога – психолога, 1 старший воспитатель, 38 учителей – предметников и начальных классов, 1 педагог дополнительного образования;

на высшую квалификационную категорию аттестовано 19 (4,6 %) педагогов: 14 учителей – предметников и учителей начальных классов, 1 учитель – логопед, 3 воспитателя ДОУ, 1 музыкальный руководитель. Количество аттестованных на первую квалификационную категорию в 2015 – 2016 уч. году немного ниже уровня 2014 – 2015 уч. года (57 педагогов) на 0,9 %, количество аттестованных на высшую квалификационную категорию в 2015 - 2016 уч. году также немного ниже уровня 2013 – 2014 уч. года (21 педагог) на 0,6 %), что связано с обновлением педагогических коллективов образовательных организаций, но в целом количество аттестованных в 2015 – 2016 учебном году остаётся на уровне предыдущего учебного года.

Доля педагогических работников образовательных организаций Борисовского района, имеющих первую и высшую квалификационные категории

(за три последних года).

2013 – 2014 2014 – 201 2015 – 2016

I категория 57,9 % 56,7 % 54,8 %

Высшая категория 18,1 % 20,8 % 22,5 %

Всего 76 % 77,5 % 77,3 %

Доля педагогических работников образовательных организаций Борисовского района, имеющих первую и высшую квалификационные категории (в сравнении с областными показателями)

I высшая б / к соответствие

Район 54,8% 22,5% 22,7% 11,5

Область 42,8% 22,9% 29,3%

Сравнительный анализ статистических данных по аттестации за последние три года показывает, что педагогические работники по итогам истекшего уч. года на 01.01.2016 г. не имеют второй квалификационной категории (действующий Порядок аттестации не предполагает аттестацию на вторую квалификационную категорию, поэтому срок действия установленной педагогам в 2010 – 2011 уч. году второй квалификационной категории истёк, и педагоги, имевшие её ранее, аттестовались в истекшем уч. году на первую квалификационную категорию либо на соответствие занимаемой должности, так как педагог, проработавший 2 года в данной должности в данном учреждении, должен либо аттестовываться на первую квалификационную категорию, либо – на подтверждение соответствия занимаемой должности, и достижения педагога на уровне образовательного учреждения рассматриваются только как результаты работы, которые учитываются при аттестации на подтверждение соответствия занимаемой должности).

Уровень же первой квалификационной категории по итогам 2015 – 2016 уч. года ниже уровня 2013 – 2014 уч. года на 3,1 %, и ниже уровня 2014 – 2014 уч. года на 1,9 %. (с учётом доли педагогов ДЮСШ) и составляет 54.8 %. Такое снижение объясняется тем, что некоторые педагоги при аттестации повысили свою квалификационную категорию с первой на высшую. Этот показатель является закономерным следствием активной работы педагогов, административных корпусов и методических служб образовательных организаций и управления образования по повышению методологического уровня, профессионализма, по активному распространению АПО среди педагогов образовательных организаций территории и региона. Положительным моментом является и тот факт, что 20 (4,9 %) педагогов, аттестовавшихся на первую квалификационную категорию, повысили свой категорийный уровень. Но за счёт обновления педагогических коллективов (в основном МБОУ «БСОШ № 1», МБОУ «Борисовская СОШ № 2», МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», частично МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Байцуровская ООШ», МБОУ «Краснокутская ООШ»,) состав учреждений пополнился молодыми педагогами, не имеющими категории. Приход молодых специалистов, которые для аттестации должны проработать 2-3 года, чтобы показать результаты работы в динамике, тоже понизил процентное содержание педагогов с первой квалификационной категорией. Также, в связи с открытием новых групп в дошкольных образовательных учреждениях, увеличился количественный состав педагогов, что тоже отразилось на понижении доли педагогов с первой квалификационной категорией, поэтому прирост первой квалификационной категории по сравнению с 2013 – 2014 уч. годом и 2014 – 2015 уч. годом составил 0 % . Кроме того, учитель английского языка МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» Гордиенко О. Г.., и учитель математики МБОУ «Байцуровская ООШ», воспитатель МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» Шутько Н. А., имевшие ранее первую квалификационную категорию, аттестованы на соответствие занимаемой должности (низкий уровень результативности – 42 балла и 30 баллов соответственно и в связи с наступлением пенсионного возраста).

Среди педагогов, аттестовавшихся на высшую квалификационную категорию, 12 (2,9 % %) педагогов аттестовались, повысив категорию с первой на высшую. Уровень высшей квалификационной категории за последние 3 года вырос на 4,4 % ( на 2,9 % с 2013 – 2014 уч. года по 2014 – 2015 уч. год; и на 1,7 % с 2014 – 2015 уч. года по 2015 – 2016 уч. год) с учётом доли педагогов ДЮСШ. По итогам 2015 – 2016 уч. года доля педагогов с высшей квалификационной категорией составляет 20,8 %. Этот показатель мог быть выше, но 2 педагога (учитель русского языка и литературы МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова» Литвин А. Н. и учитель русского языка и литературы МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова» Степаненко Л. В.) понизили квалификационную категорию с высшей на первую, так как оба учителя по уровню результативности набрали количество баллов, близкое к пороговому уровню высшей квалификационной категории, но соответствующее только первой квалификационной категории. Состав педагогов с высшей квалификационной категорией пополнился 12 педагогами: Диденко Е. В. – воспитатель МБДОУ - детский сад комбини рованного вида «Теремок», Пономаренко А. А. – воспитатель МБДОУ «Грузсчанский детский сад», Сидельникова Т. Н. – воспитатель МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», Вакуленко Н. А. – учитель физической культуры МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», Осыченко Л. А. – учитель английского языка МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого», Пятаков В. Ю. – учитель физической культуры МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого», Петрова А. А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Борисовская СОШ № 2», Милова Н. П., учитель православной культуры МБОУ «Борисовская ООШ № 4», Помогаева С. Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Грузсчанская СОШ», Оробей А. С., учитель начальных классов МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», Карнаух Н. В. – учитель начальных классов МБОУ «Стригуновская СОШ», Рослик Л. П. – учитель музыки МБОУ «Стригуновская СОШ». Но в целом, доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории снизилась на 0,2 % по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом (77,5 % - 77,3 %) и на 1,3 % выше по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом (76 % – 77,3 %), но прирост за 3 года есть, так как в 2014 – 2015 учебном году доля педагогов с первой и высшей квалификационными категориями выросла на 1,5, % по сравнению с предыдущим учебным годом. Снижение общей доли аттестованных педагогов наблюдается по указанным выше причинам (обновление педагогических коллективов, снижение доли первой квалификационной категории до уровня подтверждения соответствия занимаемой должности).

Если сравнить показатели доли педагогов образовательных учреждений Борисовского района, имеющих квалификационные категории, со среднеобластными показателями, то % педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию ниже среднеобластного на 2,1 %, % педагогов с первой квалификационной категорией выше среднеобластного на 13,9 %. Но в целом, % педагогов без категории ниже среднеобластного на 9 %, а значит общее количество педагогов, имеющих квалификационные категории немного выше, чем по региону. Эти показатели свидетельствуют о достаточно высоком стабильном потенциале педагогических кадров, включающем совершенствование их теоретической и методической базы, об ответственном подходе педагогов к аттестации на квалификационные категории, объективной и критической оценке своих результатов. Также это говорит о грамотном подборе педагогических кадров и их расстановке администрациями образовательных учреждений. Это свидетельствует также об ответственном отношении координаторов к выполнению указанного направления работы и о том, что в большинстве ОУ эта работа проводится системно.

Сравнительный анализ категорийного состава педагогических кадров по типам образовательных учреждений:

Доля педагогических работников образовательных организаций

Борисовского района, имеющих первую и высшую квалификационные категории (по типам образовательных учреждений)

 общеобразовательные организации

(за три последних учебных года):

2013-2014 2014-2015 2015-2016 регион

I категория 60,5% 58,4% 55,2% 46,5%

Высшая

категория 21% 21,9% 23,7% 30,3%

всего 81,5% 80,3% 78,9% 76,8%

 дошкольные образовательные организации

(за три последних учебных года):

2013-2014 2014-2015 2015-2016 регион

I категория 50,5% 52,6% 53,9% 51,5%

Высшая категория 11,3% 16,5% 18,6% 23,9%

всего 61,8% 69,1% 72,5% 75,4%

 учреждения дополнительного образования

(за три последних учебных года):

2013-2014 2014-2015 2015-2016 регион

I категория 57,9% 53,6% 53,6% 32,3%

Высшая категория 10% 25% 25% 22,6%

всего 67,9% 78,6% 78,6% 54,9%

Приведённые данные свидетельствуют о том, что доля педагогов, имеющих квалификационные категории в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования выше, чем в среднем по области (на 2,1 % и 29,7 % соответственно), но в дошкольных образовательных организациях доля педагогов с первой и высшей квалификационными категориями ниже среднеобластного показателя на 2,9 %.

В общеобразовательных организациях, как и по району в целом, закономерным остаётся процесс уменьшения доли второй квалификационной категории до нуля на 01.01.2016 г. (так как, Порядок аттестации не предусматривает такой аттестации). Доля первой квалификационной категории снизилась на 5,3 % по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом, и на 3,2 % по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом, то есть прироста первой квалификационной категории нет, но уровень первой квалификации выше, чем по региону на 8,7 %. В целом, снижение первой категории произошло за счёт обновления педагогических коллективов, за счёт того, что часть педагогов повысили категорию с первой на высшую, часть педагогов понизили первую категорию, аттестовавшись на соответствие занимаемой должности. Процент высшей квалификационной категории вырос на 2,7 % по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом и на 1,8 % по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом, но ниже среднеобластного показателя на 6,6 %. То есть, наблюдается положительная динамика в изменении доли высшей квалификационной категории. Это хороший показатель и достигнут он за счёт повышения категорийной квалификации с первой квалификационной категории на высшую 9 педагогами общеобразовательных организаций, что составляет 3,7 %. Хорошо поработали в этом направлении педагоги, руководство и методические службы МБОУ «Стригуновская СОШ» (2 педагогам – впервые установлена высшая квалификационная категория), МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (1 педагогу), МБОУ «Новоборисовская СОш имени Сырового А. В.» (1 педагогу), МБОУ «Грузсчанская ООШ» (1 педагогу), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (2 педагогам), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (1 педагогу), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (1 педагогу). Как положительный факт нужно отметить, что в работу по аттестации активно включились сельские общеобразовательные учреждения, в них не просто повысился категорийный уровень, но результаты, представленные аттестованными представителями указанных учреждений не только количественно (в баллах), но и качественно (по уровню представленных достижений) соответствовали высшей квалификационной категории (выступления на региональном уровне, публикации в региональных и всероссийских изданиях, проверка экзаменационных работ, призовые места обучающихся в олимпиадах и конкурсах). Хочется отметить результативность аттестационного портфолио Осыченко Л. В., учителя английского языка МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (80 баллов при пороге 75 баллов), Коровянской Т. А., учителя математики МБОУ «Стригуновская СОШ» (82 балла – порог 75), Бабич И. Н., учителя русского языка и литературы МБОУ «Стригуновская СОШ» (81 балл – порог 60), Уколовой Т. Ю., учителя физики МБОУ «Хотмыжская СОШ» (80 балл – порог 60), Карнаух Н. В., учителя начальных классов МБОУ «Стригуновская СОШ» (72 балла – порог 65), Мосеевой И. И. учителя географии МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (74 балла – порог 50). Доля педагогов общеобразовательных организаций, имеющих квалификационные категории выше среднеобластного на 2,1 %.

Увеличилось число педагогов, которые делятся накопленным педагогическим опытом, профессиональными находками через публикации в методических изданиях повышенного уровня, мастер – классы и выступления на мероприятиях и форумах различного уровня, в том числе и регионального. Но результативность аттестованных в истекшем учебном году педагогов не содержала такие достижения, как обобщение опыта на региональном уровне. Недостаточно педагогов, имеющих сертификаты, свидетельствующие о разработке и размещении на интернет – порталах, в том числе и на портале «Сетевой класс Белогорья».

Поэтому, руководству и методическим службам общеобразовательных организаций следует проанализировать кадровый потенциал, наметить перспективы роста профессионального уровня педагогов (грамотно мотивировать педагогов к стремлению более активно делиться своим накопленным опытом, педагогическими находками и т. д.), что в конечном итоге положительно отразится на категорийном составе. Так же, руководству следует разнообразить формы работы по обмену опытом, искать новые пути решения проблемы (межрайонные МО и семинары).

Интересен опыт МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» по реализации видеоконференций с прямой трансляцией в рамках сотрудничества с Санкт – Петербургским университетом «Гимназический союз молодёжи», опыт МБОУ «Борисовская СОШ № 2» по реализации эксперимента «Школа – территория здоровья», на данном этапе ОУ – стажировочная площадка по внедрению такого эксперимента. Большую активность проявляют руководство и коллектив МБОУ «Стригуновская СОШ», который стал инициатором проведения двух межрайонных семинаров (2015 год, 2016 год) и областного семинара (2016 год). На базе учреждения реализуется региональный проект «Повышение уровня физической культуры подростков Белгородской области средствами игровых физкультурно – оздоровительных технологий». Такие форумы и мероприятия – площадки для обмена опытом и выступлений в различной форме, они проводятся не только для достижения определённых результатов, но и способствуют профессиональному росту педагогов.

Что касается дошкольных образовательных организаций, то уровень второй квалификационной категории закономерно снизился до нуля по итогам 2015 – 2016 учебного года, что соответствует Порядку аттестации педагогических работников, государственных и муниципальных организаций, реализующих образовательную деятельность, утверждённому приказом Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276, педагоги, имевшие вторую квалификационную категорию, аттестовались либо на первую квалификационную категорию, либо на соответствие занимаемой должности. Уровень первой квалификационной категории повысился на 3,4 % по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом и на 1,3 % - по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом, и территориальный показатель по первой квалификационной категории выше среднеобластного показателя на 2,4 %. Повышение доли первой квалификационной категории в течение последних двух учебных лет объясняется тем, что, не смотря на обновление педагогических коллективов дошкольных образовательных организаций в 2012 - 2013 учебном году, 2013 – 2014 учебном году и в 2014 – 2015 учебном году (в основном за счёт МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» (введено в действие новое здание и открыты дополнительные группы) и МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (открыты новые группы), частично за счёт МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка», МБДОУ «Крюковский детский сад"(введена новая группа), МБДОУ «Стригуновский детский сад» (обновлён педагогический состав), молодые педагоги активно включились в образовательный процесс, процесс овладения новыми образовательными компетенциями, в методическую работу и многие из них достигли результатов, необходимых для аттестации на первую квалификационную категорию. Все педагоги ДОУ, у которых истёк срок действия второй квалификационной категории, аттестовались в 2015 – 2016 учебном году на первую квалификационную категорию. Следует отметить педагогов ДОУ, которые, проработав сравнительно небольшой период времени (2 – 3 года), аттестовались на первую квалификационную категорию, представив на заседание ГАК результаты, соответствующие заявленному уровню (Колмыкова С. С., Яковлева С. В., Захарова О. И., Слинько В. В., Новикова В. Ю., Луценко Л. И., Толмачёва Е. Г.). Немалая заслуга в этом руководителей дошкольных образовательных организаций, которые грамотно мотивировали молодых педагогов, организовывали для них школы молодого специалиста, способствовали проявлению профессиональной активности. По итогам 2015 – 2016 учебного года 11 педагогов впервые аттестовались на первую квалификационную категорию, что составило 10,8 %, большинство из них – педагоги указанных ДОУ (3 – МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», 1 – МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка», 1 – МБДОУ «Крюковский детский сад», 3 – МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка», 2 - МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», 1 – МБДОУ «Стригуновский детский сад»).

Уровень высшей квалификационной категории по дошкольным образовательным организациям вырос на 7,3 % по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом и на 2,1 % по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом, но среднетерриториальный показатель на 5,3 % ниже, чем по региону. 3 педагога ДОУ впервые аттестованы на высшую квалификационную категорию, что составляет 2,9 %. Плодотворно поработали в данном направлении педагоги, руководство и методические службы МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» (1 педагогу впервые установлена высшая квалификационная категория), МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (1 педагогу установлена высшая квалификационная категория), МБДОУ «Грузсчанский детский сад» (1 педагогу установлена высшая квалификационная категория), МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида», МБДОУ «Крюковский детский сад». Следует отметить уровень результативности следующих педагогов: Диденко Е. В..- воспитателя МБДОУ – детского сада комбинированного вида «Теремок» (80 баллов – порог 70), Сидельниковой Т. Н. – воспитателя МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (78 баллов – порог 70), Пономаренко А. А. – воспитателя МБДОУ «грузсчанский детский сад» детский сад (76 баллов – порог 70), Луценко Л. И. - старшего воспитателя МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (80 баллов – порог 60), Борисенко Н. П.Молоко М. Н. – музыкального руководителя МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (73 балла – порог 55). С высоким уровнем результативности аттестовался на первую квалификационную категорию инструктор по физической культуре МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» Захарова О. И., набравшая 68 баллов при пороговом уровне 55 баллов (на первую квалификационную категорию) и др. Указанные педагоги не только набрали большое количество баллов, но и представили результаты на региональном и даже на Всероссийском уровне. В целом, доля педагогов ДОУ, имеющих первую и высшую квалификационные категории выше по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом на 10,7 %, и на 3,4 % выше по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом (за счёт уменьшения доли педагогов, имеющих первую квалификационную категорию). Но доля педагогов с первой и высшей квалификационными категориями ниже, чем в среднем по области на 2,9 %.. Поэтому работникам административных корпусов ОУ следует предусмотреть в планах работы мероприятия, способствующие повышению методологического уровня и уровня результативности педагогов, раскрывающие потенциальные возможности каждого.

Показатели по учреждениям дополнительного образования остаются на уровне 2014 – 2015 учебного года (в 2013 – 2014 учебном году не учитывались данные по МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ» - ведомство физической культуры и спорта). Уровень второй квалификационной категории закономерно снизился до 0 %. Уровень первой квалификационной категории снизился на 4,3 % по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом и остался на уровне 2014 – 2015 учебного года. На уровне района показатель выше, чем по области на 21,3 %. Аналогично, доля педагогов с высшей квалификационной категорией выше, чем в 2013 – 2014 учебном году на 15 % и остаётся на уровне 2014 – 2015 учебного года и среднетерриториальный показатель выше среднеобластного показателя на 2,4 %. В 2015 – 2016 учебном году аттестовался 1 педагог дополнительного образования (Лавро Е. Н.) на первую квалификационную категорию. Доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией в процентном отношении выше, чем по региону на 23,7 % (но в 2013 – 2014 учебном году не учитывались результаты МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ»). В 2015 – 2016 учебном году по учреждениям дополнительного образования на высшую квалификационную категорию никто не аттестовался. Но в связи с тем, что согласно откорректированным критериям, по должности «тренер – преподаватель», утвержденным приказом департамента образования Белгородской области от 25.05.2016 г. №1878 на высшую категорию нужно было представить достижения воспитанников на первенствах и чемпионатах России, то можно предположить падение в следующем учебном году доли педагогов с квалификационными категориями.

Доля педагогических работников, имеющих квалификационные категории по типам образовательных организаций

ОО ДОУ ОУ ДО

I категория 55,2% 53,9% 53,6%

Высшая категория 23,7% 18,6% 25%

Всего 78,9% 72,5% 78,6%

Самый высокий % аттестованных педагогов в общеобразовательных организациях, самый низкий – в ДОУ; так же в общеобразовательных учреждениях самый высокий процент педагогов с первой квалификационной категорией. Это объясняется обновлением педагогических коллективов, приходом молодых специалистов в дошкольные образовательные организации. Наиболее низкий % педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию в ДОУ, самый высокий % педагогов с высшей квалификационной категорией в МБУ ДО. Руководству и методическим службам образовательных организаций, указанных типов следует активизировать работу по повышению компетентностного и профессионального уровня молодых специалистов, разнообразить и шире внедрять в практику формы работы, способствующие транслированию передового опыта, овладению передовыми технологиями (мастер – классы, круглые столы и т. д.). Ежегодно обновляются (оптимизируются) критерии и показатели, используемые для аттестации педагогов по различным должностям, критерии для тренеров – преподавателей на 2016 – 2017 учебный год вполне приемлемы по уровню результативности (для аттестации на первую квалификационную категорию используются результаты участия воспитанников в официальных соревнованиях муниципального уровня), руководству следует обратить на это внимание и грамотно стимулировать своих педагогов к достижению результатов различного уровня. Основная доля педагогов ДОУ с высшей квалификационной категорией – в МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (47,1 %). Педагогам МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», МБДОУ «Стригуновский детский сад» и др., в которых педагоги имеют стабильные результаты на уровне первой квалификационной категории на протяжении нескольких аттестационных периодов, активнее выходить на уровень высшей квалификационной категории, участвуя в конкурсах повышенного уровня (регионального и всероссийского), транслируя свой педагогический опыт, делясь педагогическими находками на более высоком (региональном) уровне. То есть руководству образовательных организаций нужно рассматривать повышение профессионализма, совершенствование мастерства педагогов и повышение квалификационного уровня как единый целостный процесс.

В настоящее время аттестационные процедуры невозможно организовать без продуманной, чётко сформированной системы мониторинга профессиональных достижений, позволяющей объективно оценить уровень компетентности, профессионализма и результативности, как самим педагогом, так и со стороны руководства образовательной организации. Причём, следует систематизировать сам мониторинг по направлениям, что оказывает большую помощь при подготовке аттестационных материалов. К следующей аттестации целесообразно начинать готовиться уже сразу после получения приказа об установлении квалификационной категории. Аттестация педагогов – одна из важнейших составляющих работы образовательной организации. Работа должна проводиться планово, в системе, замечания по формированию электронного портфолио к аттестационным данным имеются в тех образовательных органиизациях, где нет системы в работе, а занимаются аттестацией непосредственно, когда подходит период аттестации отдельных педагогов. В основном, в школах, ДОУ и учреждениях дополнительного образования района – сложившиеся коллективы с активно работающими методическими службами. Очень хорошо по данному направлению среди общеобразовательных учреждений работает методическая служба МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А. М. Рудого», МБОУ «Борисовская СОШ № 2», МБОУ «Борисовская ООШ № 4», МБОУ «Краснокутская ООШ», МБОУ «Стригуновская СОШ»; среди дошкольных образовательных учреждений методическая служба активно работает в МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», МБДОУ «Центр развития ребёнка – д/с «Сказка», МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида»; среди учреждений дополнительного образования - МБОУ ДОД «Дом детского творчества». Результаты проверки, проведённой в отдельных образовательных организациях в рамках работы по аттестации (организация информированности и ведение мониторинга профессиональных достижений), показали, что мониторинг ведётся на достаточном уровне в МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Октябрьскогот нянская СОШ», МБОУ Берёзовская СОШ имени С. Н. Климова», МБДОУ «Берёзовский детский сад», МБДОУ «Крюковский детский сад», МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида», МБДОУ «Грузсчанский детский сад». В некоторых из проверенных организаций, мониторинг ведётся в виде папок – накопителей в бумажном виде, в некоторых – в виде электронных папок. В 2015 – 2016 учебном году активно работали в данном направлении МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (8 аттестованных педагогов), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В. (9 аттестованных педагогов)», МБОУ «Стригуновская СОШ» (7 аттестованных педагогов), МБОУ «Стригуновская СОШ» (6 аттестованных педагогов). Поэтому не случайно процент педагогов, имеющих квалификационные категории по итогам 2015 – 2016 учебного года, вырос в этих образовательных учреждениях. Большая заслуга в этом и административных корпусов данных образовательных учреждений и самих педагогов, достигших высоких результатов. В учреждениях чётко продумана административная система мониторинга и контроля. Запланированы консультационные семинары, где администрация ведёт разъяснительную работу и по процедуре аттестации, разъясняет права и обязанности аттестующихся, требования к заявленной категории. Ведут методическое (общее) портфолио педагогов, где фиксируют все результаты (от контрольных срезов, выступлений на МО до результатов олимпиад, конкуров различного уровня, грантов и т. д.). Такой документ позволяет наглядно и объективно оценивать результаты самим педагогам, а также задаёт определенный стимул в работе. Имея методическое потфолио, намного проще составить аттестационное портфолио, составить чёткое и всесторонне характеризующее представление. Так же удобно каждому педагогу иметь аттестационные критерии и показатели, которые и будут служить определённым планом в работе, помогут конкретно и избирательно относиться к участию в тех или иных мероприятиях, форумах и т. д., то есть рационально выстраивать свою педагогическую траекторию с целью наиболее разностороннего достижения результатов. Но, к сожалении, ещё не во всех образовательных организациях ведётся мониторинг профессиональных достижений на должном уровне, в результате задерживается заполнение аттестационных данных электронного мониторинга. Качественное выполнение работы по аттестации педагогов зависит и от грамотно составленного плана работы по данному направлению. В плане следует предусмотреть разнообразные формы работы, в частности с целью лучшего усвоения теоретических материалов и повышения уровня компетентности, можно запланировать проведение деловой игры по тестовым заданиям, в которую включены брейн – ринги, соревнования команд, «круглые столы», консультационные дни и т. д. В общешкольном плане работы тоже должны просматриваться мероприятия, связанные с аттестацией педагогов, так же должны быть запланированы мероприятия в плане по ВШК (внутриучрежденческому контролю) с целью составления более полного и всесторонне характеризующего представления. По результатам проведённой проверки во всех проверенных образовательных организациях планы работы по аттестации имеются, но перечень запланированных мероприятий ограничен. Следует разнообразить формы работы, предусмотреть точечную работу с каждым аттестующимся.

Одним из важнейших вопросов при организации работы по аттестации педагогов является информированность о данной процедуре, так как от этого зависит не только правильное заполнение аттестующимися электронных полей и формирование электронного портфолио, но и правильное формирование мотивационной сферы каждого педагога. Важно школьному координатору и руководству быстро и качественно реагировать на все изменения в процедуре, изучать документы, своевременно информировать об этом педагогический коллектив. Во всех учреждениях должны быть изданы приказы об ознакомлении со сроками аттестации и документы об ознакомлении со сроками и местом проведения тестирования. Информированность по другим вопросам аттестации педагогов так же нужно вести и через размещение документов в аттестационном уголке, систематизировав его по разделам или направлениям. Информированность по вопросу аттестации на хорошем уровне и в системе ведётся в МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Борисовская СОШ № 4», МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», где проводятся тематические совещания и совещания при заведующем, консультации, проблемные вопросы, связанные с аттестацией педагогов, рассматриваются на педагогических советах. Ознакомление педагогов фиксируется подписью в протоколах мероприятий. Результаты проведённой проверки показали, что в некоторых образовательных организация информированности педагогов не уделяется должное внимание. Так при проверке ознакомления педагогов с установленными сроками аттестации выявлено, что в четырёх образовательных организациях (МБДОУ «Крюковский детский сад», МБОУ «Берёзовский детский сад», МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ Октябрьскоготнянская СОШ») отсутствуют приказы об ознакомлении с установленными сроками аттестации. Следует контролировать вопрос ознакомления со сроками аттестации во избежание нарушения процедуры аттестации. Недостаточная информированность ведёт к нарушению сроков подачи заявления и заполнения «Аттестационных данных» ЭМОУ. В истекшем учебном году грубых нарушений сроков заполнения электронного мониторинга со стороны педагогов образовательных организаций не было, но в некоторых учреждениях (МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова», МБОУ «Борисовская ООШ № 4)) наблюдается задержка при заполнении аттестационных данных, поэтому руководству указанных образовательных организаций следует взять под контроль данное направление и более мобильно и ответственно относиться к его выполнению.

В 2015 – 2016 учебном году аттестация педагогов образовательных организаций Борисовского района проводилась по уже апробированной и положительно принятой в регионе технологии, действующей с 2008-2009 учебного года, в виде автоматизированной программы «Аттестация кадров» (в ЭМОУ), как системе оценивания посредством электронного мониторинга педагогических достижений в баллах с учётом уровня достижений.. В настоящее время системой мониторинга по аттестации охвачены практически все должности педагогов образовательных учреждений (в том числе педагог – библиотекарь). Суть её в соотнесении количественных и качественных параметров (перевод количества в качество). Опыт работы показывает, что система имеет ряд преимуществ и работает в соответствии с принципами аттестации, указанными в Порядке аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: гласность, открытость объективное отношение к аттестующимся, недопустимость дискриминации при проведении аттестации. Преимущества:

- малозатратность (формируется электронное портфолио и проводится дистанционная экспертиза),

- объективность при оценивании уровня профессионализма и результативности педагога (исключены приписки, так как все результаты необходимо подтвердить документами, результаты анализируются каждым членом экспертной группы и затем вырабатывается общее решение или рекомендация, то есть работает принцип коллегиальности при принятии решения);

- система позволяет сформировать педагогу объективную самооценку и обоснованно заявить на ту или иную квалификационную категорию (так как критерии и показатели находятся в свободном доступе, и педагог может заранее их заполнять (на бумажных носителях) и выстраивать свою профессиональную деятельность, планируя при этом участие в мероприятиях различной направленности);

-аттестующемуся педагогу созданы условия, максимально позволяющие не отрывать его от основной деятельности, не вторгаться в учебный процесс.

- прозрачность, общие подходы ко всем категориям педагогических работников,

- педагогу с целью аттестации созданы условия, максимально позволяющие не отрывать его от основной деятельности, не вторгаться в учебный процесс.

Аттестационная экспертиза в 2015 – 2016 учебном году включала в себя компьютерное тестирование на знание основных нормативно - правовых документов, основ возрастной физиологии, психологии, педагогики (критерий № 2), тестирование по основным актуальным вопросам должности (критерий № 3), анализ результативности электронного портфолио (количество баллов, уровень результативности, плотность результативности – активность).

Все аттестованные педагоги прошли аттестационные испытания согласно предусмотренным в регионе формам аттестации. Согласно региональным нормативным документам, регламентирующим проведение аттестации педагогических работников в Белгородской области, по первому направлению аттестации (проверке уровня компетентности) аттестующиеся проходят тестирование, проверка уровня профессионализма и результативности осуществляется через анализ результатов, представленных в электронном портфолио, где лаконично и очень наглядно представлена результативность и самого педагога и его учащихся по различным уровням и направлениям. Это даёт возможность объективно оценить соответствие требованиям, предъявляемым заявленной квалификационной категории. Мониторинг охватывает все направления деятельности педагога, включая и учебную, и воспитательную работу, и внеклассную работу по предмету. Он делает процедуру аттестации прозрачной, наглядно демонстрируются результаты работы. Экспертиза профессионализма и результативности проводилась дистанционно по материалам электронных портфолио. Большую роль при этом играет качество заполнения электронного мониторинга, и качество загруженных подтверждающих документов. Часть аттестованных педагогов образовательных организаций прошла экспертизу без замечаний или же с незначительными замечаниями. Следует отметить хороший уровень пакета документов (электронного портфолио), представленных педагогами МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (ответственный – заместитель директора Кулакова В. В.), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (ответственный заместитель директора Уколова Т. Ю.), МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (ответственный – Андреева Е. Д. и Зверева С. А.), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (ответственный – заместитель директора Воскобойник Е. Н.), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (ответственный координатор Зоря А. В..), МБОУ «Краснокутская ООШ» (ответственный заместитель директора Смоленко Е. Н.), МБОУ «Стригуновская СОШ» (ответственный – заместитель директора Бабич И. Н.), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (ответственный – заместитель директора Бобырева С. В.), МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» (ответственный – старший воспитатель Мамонтова Л. Н.), МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (ответственный – заведующий Пустовая С. В.), МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (ответственный – старший воспитатель Луценко Л. И), МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» (ответственный – старший воспитатель Герасимова М. В). Но, к сожалению, были случаи некачественного заполнения мониторинга (ошибки и в электронных полях, и в документах, неаккуратность оформления), хотя есть разработанные в регионе рекомендации по заполнению ЭМОУ и ежегодно приказом департамента Белгородской области утверждаются обновлённые (откорректированные) критерии с пакетом подтверждающих документов. Лицам, ответственным за заполнение электронного мониторинга, следует обратить внимание на перечень загружаемых документов, а руководству – на культуру делопроизводства.

Все аттестующиеся успешно прошли компьютерное тестирование на знание нормативно – правовой документации, основ педагогики, возрастной физиологии и психологии и актуальных вопросов должности, определяющее уровень профессиональной компетентности. Самым результативным (по всем позициям «5» баллов) этот этап экспертизы был у Сиротенко Н. В., учителя начальных классов МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова»; , Миловой Н. П., учителя православной культуры МБОУ «Борисовская ООШ № 4»; Оробинская С. М.., учителя английского языка МБОУ «Борисовская ООШ № 4»; Ковальцовой Т. В.Круговой В. Д., учителя математики МБОУ «Грузсчанская СОШ»; Назаренко В. А.., учителя математики МБОУ «Грузсчанская СОШ»; Колошиной И. А., учителя начальных классов МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.»; Ряполовой В. И., учителя русского языка и литературы МБОУ «Новоборисовская СОШ имени сырового А. В.»; Салмановой М. Н., учителя ИЗО МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ»; Коровянской Т. А.., учителя математики МБОУ «Стригуновская СОШ», Кравцовой Н. Т., учителя истории и обществознания МБОУ «Стригуновская СОШ», Рослик Л. П., учителя музыки МБОУ «Стригуновская СОШ», Буллах С. И., учителя начальных классов МБОУ «Хотмыжская СОШ», Уколовой Т. Ю., учителя физики МБОУ Хотмыжская СОШ», Бугаёвой Л. И., учителя ачальных классов МБОУ «Берёзовская СОШ имени С. Н. Климова», Смоленко И. Н., учителя православной культуры МБОУ «Краснокутская ООШ», Колмыковой С. С., воспитателя МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка», Цыбульник О. Н., воспитателя МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида». Многие аттестующиеся прошли тестирование, набрав «4» балла по одной позиции и «5» баллов по двум другим.

По результатам заполнения «Аттестационных данных» электронного мониторинга все аттестующиеся набрали количество баллов, необходимое для аттестации на заявленную квалификационную категорию, поэтому дополнительная экспертиза не проводилась. Но согласно приказу департамента образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области от 1 сентября 2011 года № 2383 «О внесении изменений в процедуру аттестации педагогических работников Белгородской области», набранные баллы – это всё – таки количественная характеристика результативности (это только первый этап при установлении квалификационной категории), основной акцент эксперты делают на качество полученных результатов, то есть анализируется уровень результата каждого критерия и показателя, активность аттестующихся. Следует отметить высокий уровень результативности материалов при аттестации на высшую и первую квалификационные категории Уколовой Т. Ю., учителя физики МБОУ «Хотмыжская СОШ», Бабич И. Н., учителя русского языка и литературы МБОУ «Стригуновская СОШ», Коровянской Т. А., учителя математики МБОУ «Стригуновская СОШ», Карнаух Н. В., учителя начальных классов МБОУ «Стригуновская СОШ», Крохмаль Т. Ф., учителя русского языка и литературы МБОУ «Борисовская СОШ № 2», Карловой И. Г., учителя – логопеда МБОУ «Борисовская СОШ № 2», Луценко Л. И., старшего воспитателя МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка», Игнатенко Т. Н., педагога – психолога МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка».

Многие педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, имели достаточно результативное портфолио, это потенциал педагогов, которых нужно целенаправленно готовить к аттестации на высшую квалификационную категорию, так как некоторые педагоги не смогли на неё заявить, не имея первой квалификационной категории вторую квалификационную категорию, но имели результаты, соответствующие требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории. К сожалению, в истекшем 2015 – 2016 учебном году при аттестации уровень результативности педагогов был несколько ниже, чем при аттестации в 2013 – 2014 и 2014 – 2015 учебные годы. С достаточно низкой результативностью были аттестованы Лутай В. И., учитель математики МБОУ «Берёзовская СОШ имени С. Н. Климова», Макарова Е. П., учитель математики МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», Гордиенко А. П., учитель математики МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», Пономаренко Н. А., учитель начальных классов МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», Сиротенко Н. В., учитель начальных классов МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова».

На всех аттестующихся в Главную аттестационную комиссию были представлены расширенные представления (экспертные заключения давались экспертами по результатам анализа электронного портфолио). В Белгородской области действуют региональные локальные акты, предусматривающие льготы для аттестующихся педагогов при наличии определенных условий. Региональные локальные акты утверждены приказом департамента образования Белгородской области от 03.06.2014 г. № 1940 «Об утверждении региональных нормативно – правовых документов по аттестации педагогических работников». Согласно Положению о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Белгородской области с целью установления квалификационной категории (приложение № 1), аттестующиеся педагоги могли пройти аттестацию по упрощённой процедуре, то есть без экспертизы, или по частично упрощённой процедуре, то есть без тестирования. Так, Бабич И. Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Стригуновская СОШ» аттестовалась на высшую квалификационную категорию без тестирования (то есть по частично упрощённой процедуре), как эксперт контрольно – надзорных экспертиз, связанных с аккредитацией ОУ; на первую квалификационную категорию без тестирования аттестовались Литвин А. Н. и Степаненко Л. В., учителя русского языка и литературы МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова» как педагоги, понизившие квалификационную категорию и Лавро Е. Н., педагог дополнительного образования МБУ ДО «Борисовский Дом творчества», так как была награждена в межаттестационный период отраслевой наградой и присвоено почётное звание «Почётный работник общего образования».

Итак, анализируя основания для упрощённой процедуры, видим, что чем активнее проявил себя педагог в межаттестационный период, тем проще ему пройти аттестационные процедуры. Таким образом, аттестация – это не оторванная отдельная процедура или дополнительная нагрузка, это определённый итог в работе педагога в межаттестационый период. Невозможно педагогу за 60 отведённых для аттестации дней (экспертный период) и даже в последний год до аттестации обобщить опыт, подготовить публикацию, поучаствовать в конкурсах, выступить на различных форумах и т. д. на момент начала аттестации, эту работу следует проводить в 4 предыдущих года. Все эти достижения должны стать итогом работы педагога, органично входящей в основной рабочий процесс. И опять остаётся актуальным ведение мониторинга профессиональных достижений. По результатам анализа мониторинга методическому корпусу, руководству следует предусматривать для педагогов мероприятия, необходимые для заявления на тот или иной уровень квалификации, сотрудничать с муниципальной методической службой, региональными методическими институтами. Это ещё раз доказывает неразрывную связь всех направлений работы, соединённых в один общий образовательный процесс. А руководству и методическим службам образовательных организаций нужно рационально спланировать и откорректировать работу в данном направлении, сформировать положительную мотивационную среду.

Введение автоматизированной технологии «Аттестация кадров» ЭМОУ в процедуру аттестации было позитивно принято и аттестующимися, и экспертами, и руководителями образовательных организаций, так как такая система позволяет наглядно, ёмко и лаконично представить работу аттестуемого по всем основным направлениям деятельности. Даёт возможность каждому объективно оценить уровень профессиональной результативности и сделать сравнительный анализ достижений, наметить пути профессионального роста. Ведь достижение того или иного результата связано с изучением дополнительных научно – методических материалов, апробированием каких – либо технологий и т. д., то есть в любом случае это способствует профессиональному росту и совершенствованию педагогического мастерства.

Если сравнить результаты работы общеобразовательных организаций района по аттестации кадров, то наиболее высокие показатели по наличию педагогов с первой и высшей квалификационными категориями в МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (91 %), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (84,6 %), МБОУ «Стригуновская СОШ» (84,6 %). Незначительно по сравнению с прошлым учебным годом снизился категорийный уровень МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (83,3 % - 73,7 %), МБОУ «Берёзовская СОШ» (85 % - 78,9 %), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (81,3 % - 70,6 %), МБОУ «Новоборисовская СОш имени Сырового А. В.» (85,7 % - 78,9 %). Во многих общеобразовательных организациях категорийный уровень повысился: МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (89,7 %)- 91 %), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (83,3 % \_ 84,6 %). Но высокий % педагогов с категориями достигается во многих образовательных организациях за счёт доли первой квалификационной категории и при этом низкий % или практически нет педагогов с высшей квалификационной категорией. Общеобразовательные учреждения, в которых высокий процент высшей квалификационной категории: МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (41.1 %), МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (39,5 %), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (35,3 %). Среди сельских общеобразовательных организаций следует позитивно оценить работу по аттестации административных корпусов и педагогических коллективов МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ «Краснокутская ООШ», МБОУ «Грузсчанская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» по аттестации на высшую и первую квалификационные категории. Так, в МБОУ «Краснокутская ООШ» высшую квалификационную категорию имеют 33,3 %.

Среди дошкольных образовательных организаций наиболее позитивно по наличию первой и высшей квалификационных категорий выглядит МБДОУ «Зозулянский детский сад» (100 %), дошкольная группа МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (100 %), МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (87,5, %), МБДОУ «Центр развития ребёнка - детский сад «Сказка» (70,6 %), МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» (70,3 %), МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» (80,0 %). Но среди дошкольных образовательных организаций только в нескольких есть педагоги с высшей квалификационной категорией: МБДОУ «Центр развития ребёнка - детский сад «Сказка» (47,1 %), МБДОУ - детский сад комбинированного вида «Теремок» (18,9 %), МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (18,8 %)., МБДОУ «Грузсчанский детский сад» (50, %). Следует отметить работу педагогов и административных корпусов, старших воспитателей указанных организаций по аттестации кадров, так как в истекшем учебном году квалификационный уровень по ДОУ вырос в основном за счёт этих дошкольных образовательных организаций. К сожалению, высшую квалификационную категорию не имеют педагоги МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида», дошкольная группа МБОУ «Борисовская ООШ № 4», МБДОУ «Зозулянский детский сад», хотя в этих учреждения сложившиеся коллективы, педагоги имеют опыт работы, при аттестации у них полные и результативные аттестационные данные, результаты показаны по различным направлениям педагогической деятельности, в динамике, и количество баллов позволяет заявить на повышение квалификационной категории, но уровень результативности в основном муниципальный. Следует ежегодно анализировать результаты портфолио, намечать конкретные пути решения возникающих проблем, включать в план работы пропедевтический аспект, активнее сотрудничать с муниципальной методической службой, нарабатывать результативность более высоких уровней.

Среди учреждений дополнительного образования (без учёта МБОУ ДОД «Борисовская детская школа искусств имени Г.Я Ломакина) наиболее высокий категорийный состав (первая и высшая квалификационная категории) в МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ» (87,5 %). Самый низкий в МБУ ДО «Бюрисовская СЮН» (57,1 %). В МБУ ДО «Борисовский Дом творчества» - 84,6 %. Относительно наличия высшей квалификационной категории: МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ» - 50,0 %, МБУ ДО «Борисовский Дом творчества» - 15,4 %., МБУ ДО «Борисовская СЮН» - 14,3 %. В организациях дополнительного образования педагоги имеют достаточное количество достижений своих воспитанников, показывают высокий уровень своих достижений. Хочется отметить активное участие педагогов дополнительного образования в конкурсах профессионального мастерства, в частности в конкурсе «Сердце отдаю детям». Но слабее выглядят результаты по подтверждению уровня компетентности и профессионализма, особенно у тренеров – преподавателей МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ». Поэтому методическим службам указанных учреждений следует включиться в активную работу по обобщению опыта, подготовке печатных работ, проведению открытых занятий и мероприятий, и особое внимание уделить реализации критерия «Разработка авторских программ», так как следует не только правильно сформировать пакет подтверждающих документов, но и должны быть выдержаны все необходимые условия и нормы утверждения и оформления указанного документа. В истекшем учебном году по МБУ ДО аттестовался 1 педагог на первую квалификационную категорию (педагог дополнительного образования МБУДО «Борисовский Дом творчества»).

В целом, среди всех образовательных организаций Борисовского района по уровню высшей квалификационной категории лидируют МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ» (50,0 %), МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (47,1 %), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» (41.1 %).

В течение 2015 – 2016 учебного года в образовательных организациях Борисовского района была продолжена работа по аттестации педагогов с целью подтверждения соответствия занимаемой должности. Проводится она согласно разделу II Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность – это прямой документ, исключающий разработку локальных актов. В каждой образовательной организации на начало года изданы приказы: приказ, утверждающий состав аттестационной комиссии организации и определяющий её полномочия и срок её действия, и приказ, утверждающий график аттестации на нынешний учебный год и список педагогов, подлежащих аттестации на подтверждение соответствия занимаемой должности в нынешнем учебном году. Как показала проведённая проверка, во всех проверенных образовательных организациях такие приказы имеются в наличии, педагоги с ними ознакомлены под роспись не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения их аттестации по графику. По итогам 2015 – 2016 учебного года 93 педагога (23,7 %) не имеют квалификационной категории, из них аттестованы с целью подтверждения соответствия занимаемой должности 47 педагога (11,5 %). Среди них есть педагоги, понизившие категорию и подтвердившие соответствие занимаемой должности (Гордиенко О. Г.). Основная часть аттестованных на соответствие занимаемой должности – педагоги, отработавшие 2 года в данной должности в данной образовательной организации и не наработавшие нужной результативности для заявления на первую квалификационную категорию.

Хочется отметить всех педагогов, курирующих аттестацию педагогических работников. В истекшем учебном году аттестация педагогов проходила планомерно, без нарушений графика. Отзывов по заявленной квалификационной категории не было. Всем аттестующимся была установлена заявленная квалификационная категория.

Итак, аттестация предполагает комплексную работу педагогического коллектива, методической службы и административного корпуса по всем направлениям, характеризующим работу каждого педагога, педагогического и ученического коллективов. Поэтому необходимо активнее выходить на более высокие уровни, делиться опытом, творческими находками.

В целом же аттестация способствует социальной защищённости педагогов, выявлению перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников, непрерывному повышению уровня квалификации педагогов, их методологической культуры, личностному профессиональному росту, повышению эффективности и качества педагогического труда, и что немаловажно, обеспечению дифференциации размеров оплаты труда. То есть выиграет и сам педагог, и обучающиеся, и образовательное учреждение в целом.

Итак, аттестация – это определённый рубеж, это итог пятилетней работы педагога, это небольшой финиш в цепочке педагогических свершений. Но за финишем открываются новые старты, поэтому аттестация – это стимул к непрерывному профессиональному росту, совершенствованию педагогического мастерства.

Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 (зарегистрирован в Минюсте России 23.05.2014 г, регистрационный № 32408) не предусматривает аттестацию руководителей образовательных организаций.

Кандидаты на должность руководителя государственной или муниципальной образовательной организации и её руководитель (за исключением руководителей, указанных в пунктах 3 и 4 части I настоящей статьи) проходят обязательную аттестацию. Порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной или муниципальной образовательной организации устанавливаются учредителями этих образовательных организаций (часть 4 статьи 51 Федерального закона от 29.12.2013 г. «Об образовании в Российской Федерации).

С целью обеспечения единых подходов к процедуре аттестации кандидатов на должность руководителя, руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района, в территории разработаны Порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района Белгородской области и Порядок аттестации руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей и иных руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района Белгородской области, утверждённые распоряжением администрации Борисовского района от 11 апреля 2016 года № 376 – р. с целью конкретизации процедуры аттестации разработаны локальные акты, регламентирующие её проведение:

положение о Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района (приложение № 1);

положение об экспертных группах Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района (приложение № 2);

положение о проведении аттестации кандидатов на должность руководителя, руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района с целью установления соответствия их квалификации требованиям, предъявляемым к должности руководителя (требованиям соответствующих квалификационных характеристик) (приложение № 3);

положение о проведении аттестации руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей и иных руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района с целью установления соответствия их квалификации требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории (приложение № 4);

Положение о порядке проведения тестирования при аттестации кандидатов на должность руководителя, руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей и иных руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района (приложение № 5), утверждённые приказом управления образования администрации Борисовского района от 14 апреля 2016 года № 253 «Об утверждении нормативных документов, регламентирующих проведение процедуры аттестации кандидатов на должность руководителя, руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей и иных руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района Белгородской области.

Правовой основой проведения аттестации указанных работников являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Положение об управлении образования администрации Борисовского района;

- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого классификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», раздел «Должности руководителей образовательных организаций»;

- Трудовой кодекс российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197 – ФЗ;

- настоящий Порядок.

В качестве организационно – распорядительной документации использовались: приказ управления образования администрации Борисовского района от 14.04.2016 г. № 254 «Об утверждении состава Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района», приказ управления образования администрации Борисовского района от 13.05.2016 г. «О внесении изменений в состав Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района»; приказ управления образования администрации Борисовского района от 14.04.2016 г. № 255 «Об утверждении состава экспертных групп Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района»; приказ управления образования администрации Борисовского района от 13.05.2015 г. № 342 «О внесении изменений в состав экспертных групп Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района»; приказ управления образования администрации Борисовского района от 04.05.2016 г. № 311 «Об учёте первой и высшей квалификационных категорий, установленных руководителям (директорам, заведующим), заместителям руководителей, руководителям структурных подразделений и их заместителям и иным руководителям муниципальных образовательных организаций Борисовского района до 11.04.2016 г.»; приказ управления образования администрации Борисовского района «Об утверждении форм заявлений, используемых при проведении процедуры аттестации кандидатов на должность руководителя, руководителей, заместителей руководителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей и иных руководителей муниципальных образовательных организаций Борисовского района»; приказ управления образования администрации Борисовского района 04.05.2016 г. № 312 «Об утверждении в новой редакции критериев и показателей, применяемых при аттестации директоров, заместителей директоров, заведующих муниципальных образовательных организаций Борисовского района Белгородской области».

В 2015 – 2016 учебном году в Муниципальной аттестационной комиссии управления образования администрации Борисовского района были рассмотрены 2 материала кандидатов на должность директора МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.»: Ряполовой В. И., заместителя директора МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» и Черненко Л. И., заместителя директора МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого». Оба кандидата успешно прошли тестирование и представили содержательные представления, комиссия вынесла решение о соответствии уровня квалификации обоих кандидатов требованиям, предъявляемым к должности «директор» (требованиям соответствующих квалификационных характеристик, при этом рассматривались не результаты работы в данной должности, а возможность работы каждого кандидата в указанной должности). Но по результатам конкурсного отбора, на должность директора МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» назначена Черненко Л. И.

В течение 2015 – 2016 учебного года в МАК поступили 4 заявления: 2 – с целью аттестации на высшую квалификационную категорию (директора МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» Харитченко Л. А. и заведующего МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» Потехинской Р. М.) и 2 – с целью установления соответствия требованиям, предъявляемым к должности руководителя (директора МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова» Амелькиной Е. В. и заведующего МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка»).

При аттестации на установление соответствия требованиям, предъявляемым к должности руководителя, аттестующиеся проходят тестирование и предоставляют в МАК представление, заверенное вышестоящим руководителем. При этом представление анализируется в соответствии с квалификационными характеристиками по разделам "Должностные обязанности", "Должен знать" и "Требования к квалификации".

При аттестации с целью установления высшей квалификационной категории, претенденты должны представить в комиссию не только заявление и представление, но и портфолио, с документами, отражающими повышенный уровень по отношению к соответствию требованиям, предъявляемым к должности, а также приказ или выписку из протокола об установлении соответствия квалификационным характеристикам. Все аттестующиеся успешно прошли аттестационные процедуры, включающие тестирование и анализ профессионализма и результативности аттестующегося. Директор МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого» Харитченко Л. А. тестирование не проходила, так как удостоена почётного звания «Заслуженный учитель РФ». При оценке профессиональной деятельности руководителя, анализируются результаты работы педагогического коллектива, ученического коллектива, личные достижения самого руководителя и ОУ в целом. Эксперты МАК отметили высокий уровень результативности портфолио заведующего МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» Потехинской Р. М., директора МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имен А. М. Рудого» Харитченко Л. А. Некоторым руководителям рекомендовано активнее делиться опытом работы через участие в различных форумах, участие в конкурсах, готовить работы к публикации, выходить на более высокий уровень, целенаправленно готовиться к аттестации на высшую квалификационную категорию. Некоторым руководителям было рекомендовано пройти обучение по программам дополнительного профессионального образования.

В 2015 – 2016 учебном году состоялось 3 заседаний Муниципальной аттестационной комиссии (2 заседания - по аттестации с целью установления высшей квалификационной категории, 1 – по аттестации на установление соответствии требованиям, предъявляемым к должности). Впервые установлена высшая квалификационная категория заведующему МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» Потехинской Р. М.

Таким образом, в 2015 – 2016 учебном году в МАК были аттестованы 4 руководителя, что составляет 7,7 %.

Доля руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций Борисовского района, имеющих высшую квалификационную категорию (в сравнении за три года)

2013 – 2014 2014-2015 2015-2016

25,5% 28,3% 26,9%

Сравнительный анализ категорийного состава руководителей и их заместителей образовательных организаций Борисовского района за три последних года показывает, что доля руководителей с высшей квалификационной категорией выше по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом на 1,4 %, но на 1,4 % по сравнению с 2014 – 2015 учебным годом ниже (так как произошло обновление административного корпуса МБОУ «Новоборисовская СОШ, Черненко Л. И., будучи заместителем директора МБОУ «Борисовская сОШ № 1 имени А. М. Рудого имела высшую квалификационную категорию, а став директором МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» аттестована на соответствие требованиям, предъявляемым к должности).

Доля руководителей и их заместителей образовательных организаций Борисовского района, имеющих высшую квалификационную категорию по типам образовательных учреждений

ОО ДОУ УДО

2014 – 2015 30,8% 22,2% 20%

2015 – 2016 26,3% 33,3% 20%

Сравнительный анализ доли руководителей и заместителей руководителей в общеобразовательных организациях с высшей квалификационной категорией составляет 26,3 %, что на 7 % ниже, чем по дошкольным образовательным организациям (33,3) и на 6,3 % выше, чем в учреждения дополнительного образования (20 %).

Основная часть руководителей и заместителей руководителей с высшей квалификационной категорией сконцентрирована в поселковых средних школах и лишь в немногих сельских школах есть руководители и их заместители с высшей квалификационной категорией (МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ»).

В ДОУ только 3 руководителя имеют высшую квалификационную категорию – это впервые аттестовавшиеся в 2015 – 2016 учебном году заведующий МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» а также заведующие МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» и МБДОУ «Зозулянский детский сад», что является положительным фактом. В организациях дополнительного образования только 1 руководитель имеет высшую квалификационную категорию (Лавро Е.Н.).

В сравнении с показателями прошлого учебного года доля руководителей и заместителей с высшей квалификационной категорией по общеобразовательным организациям снизилась на 4,5 % (с 30,8 % до 26, 3 %) по указанной выше причине - обновление кадрового состава; по дошкольным образовательным организациям доля руководителей и заместителей с высшей квалификационной категорией увеличилась на 11,1 % 9с22,2 % до 33.3 %, один аттестующийся составляет 11, 1 %). Доля руководителей и заместителей с высшей квалификационной категорией по организациям дополнительного образования остаётся на уровне прошлого учебного года 20 %.

Хочется отметить работу экспертов, которые вели экспертизу на общественных началах, но проявили компетентность, объективность, тактичность и профессионализм в отношении проверяемых материалов аттестующихся: Иванчук Е. В., директора МБОУ «Борисовская СОШ № 2», Гридуновой О.А., директора МБОУ «Хотмыжская СОШ», Оробинской И.Н., главного специалиста управления образования администрации Борисовского района», Рубан О. В., инспектор по дошкольному образованию управления образования администрации Борисовского района, Колмыкова Н.А., методист управления образования администрации Борисовского района.

В территории достаточно небольшой процент аттестованных руководителей с высшей квалификационной категорией, поэтому руководству остальных образовательных организаций следует проанализировать работу педагогического коллектива, ученического и свои профессиональные достижения, соотнести их с критериями и показателями для оценки уровня профессионализма и результативности руководителей, наметить перспективы работы, обратив внимание на методический блок. Так, в учреждениях дополнительного образования при высоком уровне достижений воспитанников, имеются лишь разовые результаты участия педагогов в методической работе. Работу в указанном направлении нужно проводить систематически, выходя на более высокие уровни, используя межрайонные, зональные МО, семинары и др. форумы.

В целом, аттестацию руководящих работников можно рассматривать, как определённый этап деятельности всего учреждения, стимул к совершенствованию управленческой деятельности, а значит улучшению работы всего ОУ и организации образовательного процесса.

**4. Система дошкольного образования.**

Муниципальная система дошкольного образования представлена 9 детскими садами и 4 дошкольными группами в структуре 3 общеобразовательных учреждений. Кроме того в районе функционирует 2 группы кратковременного пребывания на базе поселковых дошкольных учреждений, которые посещают 17 детей. По состоянию на 1 августа нынешнего года в Борисовском районе числится 1700 детей в возрасте от 1 до 7 лет, из них:

- услугу дошкольного образования получают 1056 детей, что составляет 64 % от общего количества, из которых:

219 детей в возрасте от 1 года до 3 лет, что составляет 30 % от общего количества;

837 в возрасте от 3 до 7 лет, что составляет 91%.

В конце мая 2016 года из детских садов было выпущено 203 ребенка.

Очередь на получение мест в детских садах района составляет 486 человек в возрасте от 0 до 7 лет.

Поставленная Президентом Российской Федерации в Указе от 07.05.2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» задача по решению вопроса о ликвидации очередности на зачисление детей в возрасте от трех до семи лет в дошкольные образовательные учреждения, в настоящее время в нашем районе выполнена.

Все дети от 3 до 7 лет обеспечены местами в детских садах Борисовского района. Но наряду с этим острой проблемой остается устройство в детские сады детей от 1, 5 до 3 лет.

Анализ очерёдности детей в возрасте от 1 года до 3 лет, зарегистрированных в электронной очереди и желающих получить место в ДОУ, показал следующее:

- в очереди зарегистрированы 461 ребёнок (360 по поселку Борисовка и 101ребёнок по сельской местности), из них желают получить место в 2016 году 49 детей, а реально мы можем обеспечить до сентября только 11 человек.

Особенно острой остается проблема обеспечения местами в 2-х сельских детских садах: Грузсчанском и дошкольной группе при Хотмыжской школе. Но не могу оставить без внимания наши поселковые детские сады. Еще год назад для решения доступности дошкольного образования мы предлагали альтернативу - группы кратковременного пребывания, родители с неохотой и настороженностью соглашались на данный вид пребывания ребенка в д/с, на сегодняшний день и эта форма работы с дошкольниками очень востребована, так как места в дошкольных учреждениях, увы, не добавляются. Многие группы переполнены, д/сады принимают детей гораздо больше, чем рассчитана его мощность, а это тоже несет за собой штрафы и предписания от контролирующих органов.

В 2015 году основная общеобразовательная программа дошкольного образования в Борисовском районе реализована в 12 образовательных учреждениях различного вида. Общая численность мест составляет 954. Численность детей, охваченных услугами дошкольного образования, составляет 1064 человек, что составило 56,50 % от общей численности населения от 1 до 7 лет:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учреждения | Кол-во учреждений | Кол-во детей |
| Дошкольные образовательные учреждения: | 12 | 1064 |
| из них группы : |  |  |
| группы общеразвивающей направленности | 8 | 559 |
| группы комбинированной направленности | 1 | 374 |
| Общеобразовательные учреждения, имеющие в структуре группы для детей дошкольного возраста | 3 | 112 |
| Группы кратковременного пребывания на МБДОУ | 2 | 19  неорганизованные дети |

В Борисовском районе имеется такая форма организации дошкольного образования как дошкольные группы на базе общеобразовательных учреждений, их 3 : одно в городской местности (муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 4», где в состав школы входит 2 группы для детей дошкольного возраста) и два учреждение в сельской местности (муниципальное общеобразовательное учреждение «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А.В.») в 2014 году был реорганизован МБДОУ Хотмыжский детский сад и присоединён к МБОУ «Хотмыжская СОШ», где функционирует две группы для детей дошкольного возраста.

В 2015 году в дошкольной группе при МБОУ «Хотмыжская СОШ» было добавлено 5 дополнительных мест за счет муниципальных средств.

**5. Обеспеченность местами детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения.**

Сокращение дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях в краткосрочной перспективе может быть частично компенсировано группами кратковременного пребывания, что позволяет решить задачи выравнивания стартовых возможностей детей при поступлении в школу. В 2015 году в районе функционировало 2 группы кратковременного пребывания, где обучались 19 детей, не посещающих детские сады.

Дополнительно созданные места в ДОУ в 2015 году позволили сократить количество детей, стоящих в очереди по сельской местности на 6 человек.

Для обеспечения качества дошкольного образования важен профессиональный уровень педагогов, работающих в дошкольных образовательных учреждениях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательный уровень педагогов** | | | |  |
|  | | | | |
| **№ п/п** | **Наименование территории** | |  | **Данные предыдущих таблиц** |
| **чел** |
| **Муниципальные дошкольные образовательные организации** | | | | |
| **1** | **Всего педагогов** | | **94** | 94 |
|  | город | | 71 |  |
|  | село | | 23 |  |
| **2** | **высшее образование** |  | **40** |  |
|  | город | | 30 |  |
|  | село | | 10 |  |
| **3** | **из них педагогическое** | | **38** |  |
|  | город | | 29 |  |
|  | село | | 9 |  |
| **4** | **среднее специальное** | | **54** |  |
|  | город | | 41 |  |
|  | село | | 13 |  |
| **5** | **из них педагогическое** | | **54** |  |
|  | город | | 41 |  |
|  | село | | 13 |  |
| **6** | **неполное высшее** | | **0** |  |
|  | город | | 0 |  |
|  | село | | 0 |  |
| **Дошкольные группы при общеобразовательных организациях** | | | | |
| **1** | **Всего педагогов** | | **8** | 8 |
|  | город | | 4 |  |
|  | село | | 4 |  |
| **2** | **высшее образование** |  | **2** |  |
|  | город | | 2 |  |
|  | село | | 0 |  |
| **3** | **из них педагогическое** | | **2** |  |
|  | город | | 2 |  |
|  | село | | 0 |  |
| **4** | **среднее специальное** | | **6** |  |
|  | город | | 2 |  |
|  | село | | 4 |  |
| **5** | **из них педагогическое** | | **6** |  |
|  | город | | 2 |  |
|  | село | | 4 |  |
| **6** | **неполное высшее** | | **0** |  |
|  | город | | 0 |  |
|  | село | | 0 |  |
| **ИТОГО** | | | | |
| **1** | **Всего педагогов** | | **102** | 102 |
|  | город | | 75 |  |
|  | село | | 27 |  |
| **2** | **высшее образование** |  | **42** |  |
|  | город | | 32 |  |
|  | село | | 10 |  |
| **3** | **из них педагогическое** | | **40** |  |
|  | город | | 31 |  |
|  | село | | 9 |  |
| **4** | **среднее специальное** | | **60** |  |
|  | город | | 43 |  |
|  | село | | 17 |  |
| **5** | **из них педагогическое** | | **60** |  |
|  | город | | 43 |  |
|  | село | | 17 |  |
| **6** | **неполное высшее** | | **0** |  |
|  | город | | 0 |  |
|  | село | | 0 |  |

Уровень образования педагогов довольно высокий и соответствует требованиям, предъявляемым к дошкольному образованию: 100 % педагогов имеют высшее или среднее профессиональное образование, причём из 83% имеют педагогическое образование. Наиболее высокий образовательный ценз имеют педагоги учреждений, расположенных в городской местности, и педагоги, работающие в дошкольных образовательных учреждениях.

Средняя заработная плата работников муниципальной системы дошкольного образования в 2015 году составила 15600 рублей. Средняя заработная плата по категориям работников: руководители –26244 руб., педагогических работников –21087 руб., учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала – 9667 руб.

Финансирование питания детей в дошкольных учреждениях Борисовского района остаётся на прежнем уровне: от 0 до 3 лет – 62,59 руб.; 3 до 7 лет - 69,88 руб. Средняя стоимость питания одного ребёнка в день составила 69,85 рубля по району.Средний уровень родительской платы в 2015 году составил 1500 рублей в месяц.

Мониторинг социального состава семей детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, показал, что детские сады района посещают 134 ребёнка из многодетных семей, 140 детей из неполных семей, 7 детей, находящихся под опекой, 8 дети родителей – инвалидов, 4 ребёнка из неблагополучных семей, 30 детей из малообеспеченных семей.

В 2015 году льгота по оплате за содержание ребёнка в дошкольном образовательном учреждении была предоставлена в размере 50 % 162 семьям (это льготная категория многодетные, малообеспеченные) и дети инвалиды 100%. Кроме того, в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании» на 1041 ребёнка выплачивается компенсация платы за содержание ребёнка в дошкольных образовательных учреждениях Борисовского района, из них 127 человек в размере 70%, 387 человек – 50%, 527 человек – 20 %.

По-прежнему актуальной является задача создания безопасных условий пребывания детей в дошкольных образовательных учреждениях, сохранения и укрепления здоровья детей, оказания квалифицированной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья. Специализированная помощь таким детям оказывается в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении – детский сад комбинированного вида «Теремок». Коррекционная работа в данном дошкольном учреждении гармонично совмещается с дошкольным образованием. Дети получают не только медицинскую помощь, но и адекватное их возрасту развитие, которое позволит им быть успешными в дальнейшем образовании. Следует отметить, что на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребёнка - детский сад «Сказка» и муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» организована работа 2 логопунктов, в которых с детьми занимаются квалифицированные учителя-логопеды. В 2015 году в штат МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» введена ставка учителя-логопеда. В остальных дошкольных образовательных учреждениях отсутствуют логопеды, что негативно сказывается на подготовке детей к школе.

**Анализ заболеваемости детей в дошкольных образовательных учреждениях** в 2015 году показал, что % простудных заболеваний в текущем году достаточно высок (7,69%), однако, по сравнению с показателями прошлого года, он снизился на 0,31%. Задача поиска оптимальных методов профилактики, закаливания детей дошкольного возраста остаётся актуальной для всех образовательных учреждений Борисовского района:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число дней, пропущенных детьми по болезни | В том числе на одного ребенка | Показатель  «заболеваемость  на 1000» | Всего  случаев  заболеваний | Из них  простудных  ( ОРВИ, грипп, бронхит..) | Из них  инфекционных  ( ветр.оспа, скарлатина...) | Кол-во  травм, оформл.  актом Н-2 |
| **всего** | **7960** | 7,69 | 905 | 937 | 648 | 2 | 0 |
| **город** | **6589** | 8,96 | 1021 | 751 | 489 | 0 | 0 |
| **село** | **1370** | 4,57 | 620 | 186 | 159 | 2 | 0 |

Намного выше среднего районного уровня заболеваемость детей отмечается в дошкольной группе МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа №4» (13 дней), дошкольной группе МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А.В.» (15 дней), МБДОУ «Грузсчанский детский сад» (13 дней), МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» (12 дней), хотя есть и некоторая положительная динамика.

Самая низкая заболеваемость отмечается в МБДОУ «Берёзовский детский сад» (1 день), МБДОУ «Зозулянский детский сад» (1 день), МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка»» (3дня), МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» (1 день).

Требует также совершенствования и дополнительного оснащения здоровьесберегающая среда в дошкольных образовательных учреждениях. Всего в районе 1 плескательный бассейн в МБДОУ «ЦРР - детский сад «Сказка», 12 спортивных площадок. Нет ни одного физкультурного зала, не совмещённого с музыкальным залом.

В МБДОУ «Детский сад комбинированного вида «Теремок» и в МБДОУ «ЦРР-детский сад «Сказка» оборудованы и функционируют кабинеты психологов.

Показатель «заболеваемость» неразрывно связан с показателем «функционирование» дошкольного учреждения, который в 2015 году составил 161 дней на одного ребёнка (в прошлом году – 167 дней). В условиях острого дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях, наличия большого количества детей, состоящих в очереди на предоставление места в дошкольном учреждении, необходимо повышать посещаемость учреждений детьми, получившими такую возможность.

Низкий уровень функционирования дошкольных образовательных учреждений отмечен в МБДОУ « Детский сад комбинированного вида «Теремок» (155 дней), и в МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» (135 дней).

На протяжении нескольких лет высокий показатель посещаемости устанавливается в МБДОУ «Зозулянский детский сад» (215 дней), дошкольной группе при МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А.В.» (184 дней), МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка» (183 день), МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида» (177 дней).

Исходя из вышеизложенного, основной целью развития системы дошкольного образования в Борисовском районе, является обеспечение доступного качественного образования.

**6. Общее образование. Характеристика сети муниципальных общеобразовательных учреждений.**

В Борисовском районе функционирует 13 общеобразовательных учреждений, в том числе 10 средних и 3 основных. В районе обучаются в 170 классах 2419 школьников, что на 64 человека больше, чем в предыдущем учебном году. 62 ребёнка прибыли из территории Украины. Средняя наполняемость классов составляет 14,7 человека. Самая высокая наполняемость по району в школе №1 – 22,5 человека, самая низкая в Байцуровской основной школе – 2,4 человека. С 1 сентября 2016 года образовательные учреждения будут работать в режиме пятидневной учебной недели. В 2015-16 учебном году в режиме пятидневной учебной недели обучаются все учащиеся начальной школы и все обучающиеся 5-х классов. Материально-технические условия позволяют организовать функционирование всех общеобразовательных учреждений района в односменном режиме.

С учетом потребностей и возможностей обучающихся общеобразовательные программы в форме очного обучения осваивали 2417 человек, в форме заочного обучения (УКГ -) - 9 человек. Индивидуальное обучение на дому по состоянию здоровья организовано для 28 человек. Детей с использованием дистанционных образовательных технологий в районе нет. Программы профильного уровня осваивали 83 учащихся из двух школ района.

Профессиональная подготовка обучающихся 10-11 классов в 2015-2016 учебном году была организована на базе Борисовского аэромеханического техникум и на базе ДОСААФ за рамками учебного плана. (рабочий зеленого хозяйства (26) и водитель ТС категории В (14+57) .

**7. Инфраструктура.**

На территории Борисовского района находятся 24 образовательных учреждения, из них имеют доступ к сети Интернет 20 учреждений. Доступ к сети Интернет не имеют следующие учреждения: МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка», МБДОУ «Грузсчанский детский сад», МБДОУ «Зозулянский детский сад», МБДОУ «Крюковский детский сад». МОУ ДОД «Дом детского творчества» и станция юных натуралистов Борисовского района имеют доступ к сети Интернет через канал МБОУ «Борисовская СОШ №2», своего доступа у них нет.

Каждое образовательное учреждение района имеет свой сайт. Все сайты образовательных учреждений работоспособны, регулярно обновляются новости. Копии документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности, и свидетельства об аккредитации (с приложениями) имеются на сайтах всех учреждений

Ежегодно, в конце февраля, в общеобразовательных учреждениях проводятся мероприятия в рамках недели «Интернет-безопасность» для учащихся 1-4 классов, 5-9 классов, 10-11 классов и их родителей. В общеобразовательных учреждениях района прошли уроки безопасности, классные часы, беседы с родителями, анкетирование, конкурсы и другие мероприятия, направленные на повышение уровня осведомленности несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), о проблемах безопасности при использовании детьми сети Интернет, увеличение возможности знакомства детей и подростков с позитивным контентом в сети Интернет, в том числе, способствующим их развитию и образованию.

В 2016 году в уроках безопасности приняли участие 2353 обучающихся 1-11 классов, в беседах с родителями (законными представителями), посвященных проблемам безопасности ребенка в сети Интернет, - 1145 родителей (законных представителей) обучающихся.

В рамках Недели проводился областной конкурс детских работ «Мой безопасный Интернет» (далее Конкурс). В муниципальном этапе Конкурса в номинации «Видеоролик» заявленных участников не было, в номинации «Рассказ» - 16 обучающихся 1-11 классов, в номинации «Специальный выпуск СМИ» - 10 обучающихся 1-11 классов. Из заявленных работ в номинации «Рассказ» не соответствовало требованиям Конкурса – 13.

Жюри определило победителей и призёров муниципального этапа конкурса детских работ в номинациях и возрастных категориях.

В апреле этого года, в целях повышения качества подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, выстраивания региональной системы мониторинга и диагностики, корректировки программ курсовой подготовки педагогов, с учетом выявленных проблемных зон, проводилось тестирование в форме ЕГЭ учителей 10-11 классов общеобразовательных организаций Борисовского района по предметам: русский язык, математика, физика, обществознание. Все учителя нашего района успешно справились с заданиями и набрали большое количество баллов.

Так же с этого года проводится онлайн тестирование всех, кто задействован при проведении ЕГЭ (руководители ППЭ, организаторы, ассистенты, технические специалисты). Проверяется знание нормативных документов ЕГЭ, самой процедуры проведения экзамена. В нашем районе все набрали нужное количество баллов и были допущены к проведению процедуры ЕГЭ.

В рамках приоритетного национального проекта "Образование" все школы получили и используют пакеты СБППО (стандартный базовый пакет программного обеспечения) с 2008 года и СПО (свободное программное обеспечение) с 2009 года. С 2010 года организуются опытные зоны по использованию пакета СПО (свободное программное обеспечение) в каждом общеобразовательном учреждении района (под "опытной зоной" понимается не менее одного компьютера в каждом общеобразовательном учреждении, зарегистрированного на сайте с установленным на нем СПО). С 2012 года все средние и основные школы перешли на использование СПО на всех компьютерах, используемых в образовательном процессе. Но частично используются программы и из первого комплекта СБППО, лицензии на которые продляются ежегодно.

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» с 2006 по 2012 год общее число компьютеров, приобретенных для сельских школ за счет средств ПНПО в рамках областного бюджета, составило 42 шт. В 2014 году, количество компьютеров и автоматизированных рабочих мест, полученных школами, составило 18 единиц.

В нашем районе в образовательном процессе используется 306 ПК, на один компьютер приходится 7,9 учащихся и 0,7 учителей (областные показатели: 11,2 учащихся на 1 компьютер). Каждый год компьютерный парк образовательных учреждений уменьшается. В 2013-2014 учебном году в образовательном процессе использовалось 312 компьютеров, в прошлом – 308. 10 школ нашего района имеют локальную компьютерную сеть. Процент общеобразовательных учреждений, имеющих кабинеты информатики, оснащенные современным компьютерным оборудованием (Pentium III (его аналог и выше) составляет 71,4% от общего числа. В этом учебном году у ОУ практически не возникали проблемы с доступом к сети Интернет. С сентября 2012 г. оплата и заключение договоров на предоставление услуги Интернет для школ проходит на уровне области. С марта 2013 г. все общеобразовательные учреждения нашего района были подключены к оптоволоконной связи, что повысило скорость передачи данных.

С 1 января 2013 года общеобразовательные учреждения нашего района ведут журналы успеваемости в электронном виде. С апреля 2015 года все общеобразовательные учреждения перешли на новую единую систему ведения электронных журналов и дневников обучающихся АСУ «Виртуальная школа». С сентября 2015 года 3 школы нашего района (МБОУ «Борисовская СОШ №1 им. Рудого», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Борисовская СОШ №2») перешли на ведение только электронного журнала, без ведения его в бумажном виде. Эти три школы принимали участие в региональном отраслевом проекте «Автоматизация управленческого учета и отчетности в пилотных общеобразовательных организациях Белгородской области». Для удобства школы выполняли все действия в проекте по контрольным точкам. В течение всего года все заполняемые блоки корректировались образовательными учреждениями, принимавшими участие в проекте, вносились новые показатели, а лишние разработчиками системы убирались. В АСУ «Виртуальная школа» заполняется и ведется не только журнал, но и личные дела учителей, учащихся, всех работников школы, размещаются сведения об образовательных организациях, сведения о дополнительном образовании обучающихся, о питании и т.д.

Как показала практика, такой вид ведения журнала удобнее для работников школы, обучающихся и их родителей. В данной системе легко формируются все отчеты, необходимые администрации школы на конец учебного года и в течение года отслеживается вся статистика и динамика ведения журналов и дневников.

Все остальные школы по плану переходят на ведение журнала только в электронном виде с сентября этого года и тоже примут участие в региональном отраслевом проекте «Автоматизация управленческого учета и отчетности в пилотных общеобразовательных организациях Белгородской области». А три школы, уже принимавшие участие в проекте (МБОУ «Борисовская СОШ №1 им. Рудого», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Борисовская СОШ №2»), перейдут на штатное ведение электронного журнала в АСУ «Виртуальная школа».

**Сведения о количестве учащихся на один ПК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование районов  и городов | Кол-во учащихся  1-11 кл. | Кол-во ПК, используемых в образовательном процессе | Кол-во учащихся на один ПК |
| 1. | Борисовский | 2419 | 306 | 7,9 |

**Сведения о количестве учителей на один ПК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование района | Кол-во  учителей | Кол-во ПК в ООУ | Кол-во  учителей на один ПК |
| 1. | Борисовский | 249 | 365 | 0,7 |

**Сведения о количестве школ, имеющих десять и более АРМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование района | Кол-во школ | Кол-во школ, имеющих 10 и более АРМ | % |
| 1. | Борисовский | 13 | 7 | 53,8 |

**Количество общеобразовательных учреждений,**

**имеющих кабинеты иностранного языка, оснащенные**

**- лингафонным оборудованием,**

**- компьютерным оборудованием**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование района | Кол-во ОУ | Кол-во ОУ, имеющих кабинеты иностранного языка, оснащенные лингафонным оборудованием | % | Кол-во ОУ, имеющих кабинеты иностранного языка, оснащенные компьютерным оборудованием | % |
| 1. | Борисовский | 13 | 6 | 46,1 | 7 | 53,8 |

На 1 июля 2016 года все образовательные организации Борисовского района имеют действующие лицензии на ведение образовательной деятельности, т. е. пролицензированы все реализуемые образовательные программы по уровням образования, видам и подвидам (согласно Закону «Об образовании в РФ»): программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, программы дошкольного образования, дополнительные образовательные программы, программы профессионального обучения.

Организационное сопровождение процедуры лицензирования образовательных организаций проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»), используя также письмо департамента образования Белгородской области от 26.07.2013 г. № 9-06/4830-ЛИ «Разъяснения по вопросам лицензирования образовательной деятельности в связи с вступлением в силу Федерального [Закон](consultantplus://offline/ref=45BEF8171699B97D02D4E2CEFA86CD9B0F0AAD69E42F2A94E0AC0594EBW9nAG)а от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" с 1 сентября 2013 года»; письмо Министерства образования и науки РФ от 09.07.2013 г. № ДЛ – 87/17 «В дополнение к разъяснениям о наименовании образовательных учреждений»; письмо Министерства образования и науки РФ от 10.06.2013 г. № ДЛ – 151/17 «О наименовании образовательных учреждений».

В Борисовском районе все образовательные организации имеют бессрочные лицензии на ведение образовательной деятельности: 13 общеобразовательных учреждений (МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А. М. Рудого», МБОУ «Борисовская СОШ № 2», МБОУ «Борисовская СОШ имени Кирова», МБОУ «Борисовская ООШ № 4»; МБОУ «Берёзовская СОШ им. С. Н. Климова», МБОУ «Грузсчанская СОШ», МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ Хотмыжская СОШ», МБОУ «Байцуровская ООШ», МБОУ «Краснокутская ООШ»), 9 дошкольных образовательных организаций (МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Сказка», МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка», МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок», МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка», МБДОУ «Берёзовский детский сад», МБДОУ «Грузсчанский детский сад», МБДОУ «Зозулянский детский сад», МБДОУ «Крюковский детский сад», МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида»), 4 организации дополнительного образования (МБУ ДО «Борисовский Дом творчества», МБУ ДО «Борисовская СЮН», МБУ ДО «Борисовская ДЮСШ», МБУ ДО «Борисовская ДШИ имени Г. Я. Ломакина).

Все общеобразовательные организации имеют свидетельства о государственной аккредитации, полученные по результатам аккредитационных экспертиз, срок действия свидетельств -12 лет.

Замена бланков лицензий и свидетельств о государственной аккредитации производилась планово в соответствии с письмом департамента образования Белгородской области от 08.11.2014 г. № 7 – 06/8289 – НМ «О переоформлении лицензий на осуществление образовательной деятельности и свидетельств о государственной аккредитации. Согласно письму в срок до 01.01.2016 г. должны быть переоформлены лицензии, выданные до 01.12.2013 г., и свидетельства о государственной аккредитации, выданные до 01.09.2013 г. С учётом указанной информации лицензии и свидетельства о государственной аккредитации всех образовательных организаций переоформлены в указанный срок.

В настоящее время готовится пакет документов для замены бланка лицензии МБУ ДО «Борисовский Дом творчества», в связи с тем, что учреждению предоставлено капитально отремонтированное здание, то есть изменено местонахождение лицензиата, что и служит основанием замены бланка лицензии.

**8. Мониторинговые исследования уровня обученности учащихся**

**Борисовского района.**

*Мониторинг в образовании* - это система отбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, ориентированных на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз эго развития. (А. Н. Майоров. Мониторинг в образовании. СПб.: Образование – культура, 1998). Вопрос мониторинга образовательного процесса поднимается на различных уровнях образовательного сообщества РФ, т.к. от результатов его проведения во многом зависит реформирование системы образования в нашей стране.

Всегда важно иметь оперативную, точную и объективную информацию о текущем состоянии учебного процесса. Это позволяет своевременно осуществить методическую поддержку учителей, внести требуемые коррективы в учебно–воспитательный процесс и, как следствие, приводит к повышению качества образовательного и воспитательного процесса в школе. Такую информацию могут предоставить регулярно проводимые мониторинговые исследования, которые являются необходимым инструментом анализа различных сторон учебного процесса.

Основными задачами мониторинговых исследований качества образования являются:

* создание организационной схемы взаимодействия федеральных, региональных и районных структур при организации и проведении исследований;
* формирование представительных выборок учащихся образовательных учреждений Борисовского района;
* подготовка инструментария исследования;
* проведение инструктивно-методических совещаний и семинаров;
* проведение обследований в отобранных образовательных учреждениях;
* осуществление независимого контроля качества проведения обследований в районе;
* сбор, обработка и анализ полученных данных;
* подготовка отчета, аналитических материалов и баз данных по результатам исследования;
* проведение совещаний по обсуждению полученных результатов

Целью мониторинговых исследований качества образования является определение качества и доступности образования на определенных этапах обучения, тенденций в их изменении, а также выявление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты.

В соответствии с планами работы ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» и отдела оценки качества образования управления образования администрации Борисовского района на 2016 год и с сентября 2015 по август 2016 года были проведены:

* Ежемесячный мониторинг движения обучающихся (*с 01.09.2015г. по 01.06.2016 г.*)
* Областное мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе (*с 21.09.2015 г. по 28.09.2015 г.*) - приказ департамента образования Белгородской области № 3681 «О проведении мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе»» от 02.09.2015 г. и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 376 «О проведении мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района к обучению в школе» от 03.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 5 классов по физической культуре (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 425 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 25.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 6 классов по технологии (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 425 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 25.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 7 классов по иностранному языку (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 425 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 25.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 8 классов по искусству (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 425 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 25.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 11 классов по русскому языку (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 427 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 9 и 11 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 28.09.2015 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 9 классов по математике (*07.10.2015 г.*) – приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 427 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 9 и 11 классов по отдельным предметам в общеобразовательных учреждениях Борисовского района» от 28.09.2015 г.
* Областной мониторинг системы образования (*с 20.10.2015 г. по 26.10.2015 г.*) – письмо департамента образования Белгородской области № 9-06/8111СС «О представлении информации» от 20.10.2015 г.
* Областное мониторинговое исследования учебных достижений обучающихся 10-х классов (*20.10.2015 г. – русский язык, 22.10.2015 г. – алгебра*) – приказ департамента образования Белгородской области № 4072 «О проведении мониторингового исследования учебных достижений обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций области по алгебре и русскому языку в 2015 году» от 01.10.2015 г. и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 444 «О проведении мониторингового исследования учебных достижений обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района по алгебре и русскому языку в 2015 году» от 05.10.2015 г.
* Областное мониторинговое исследования учебных достижений обучающихся 6-х, 10-11-х классов (*26.11.2015 г.: 10 класс и 11 класс – информатика, 6 класс - математика*) – письмо № 419 ОГБУ «БелРЦОКО» от 19.11.2015 года «О проведении мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся 6-х, 10-11-х классов по информатике и ИКТ в ноябре 2015 года» и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 527 «О проведении мониторингового исследования учебных достижений обучающихся 6-х, 10-11-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района в 2015 году» от 19.11.2015 г.
* Рейтинг дошкольных образовательных организаций Борисовского района (*с 09.11.2015 г. по 01.12.2015 г.*) – приказ департамента образования Белгородской области № 4485 «О проведении рейтинга образовательных организаций Белгородской области» от 06.11.2015 г. и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 510 «О проведении рейтинга образовательных организаций Борисовского района» от 10.11.2015 г.
* Рейтинг образовательных организаций Борисовского района (*с 01.12.2015 г. по 09.12.2015 г.*) – приказ департамента образования Белгородской области № 4757 «О рейтинговании общеобразовательных организаций, расположенных на территории Белгородской области» от 25.11. 2015 г. и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» №554 «О рейтинговании общеобразовательных организаций, расположенных на территории Борисовского района» от 30.11.2015 г.
* Апробация Всероссийских проверочных работ (*01.12.2015 г. – русский язык (диктант); 3.12.2015 г. – русский язык (вторая часть), 8.12.2015 г. – математика*) – приказ департамента образования Белгородской области № 4691 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в 2015 году» от 20.11.2015 года и приказ МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 535 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в 2015 году» от 25.11.2015 г.
* 10 этап независимой оценки качества работы образовательных организаций (*с 08.12.2015 г. по 15.12.2015 г*) *–* письмо ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» № 449 «О проведении 10 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» от 09.12.2015 г. и письма МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 2434 «О проведении 10 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» 09.12.2015 г.
* Всероссийское социологическое исследование в общеобразовательных организациях Борисовского района – письмо ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» № 14 «О проведении всероссийского социологического исследования в общеобразовательных организациях Белгородской области» от 20.01.2016 г. и письма управления образования администрации Борисовского района № 38 «О проведении всероссийского социологического исследования в общеобразовательных организациях Борисовского района» от 21.02.2016 г.
* Районный мониторинг уровня сформированности культуры здоровья школьников (*с 18.02.2016 г. по 26.04.2016 г.*) – приказ управления образования администрации Борисовского района № 74 «Об открытии проекта» от 10.02.2016 г.
* 11 этап независимой оценки качества работы образовательных организаций (*с 01.03.2016 г. по 14.03.2016 г*) *–* письмо ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» № 67 «О проведении 11 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» от 01.03.2016 г. и письма управления образования администрации Борисовского района № 219 «О проведении 10 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» 01.03.2016 г.
* Районный мониторинг учебных достижений обучающихся 2, 3, 6 классов по отдельным предметам (*6.04.2016 г.: 6 класс - физическая культура, 3 класс - иностранный язык, 2 класс - русский язык, 6 класс - православная культура*) – приказ управления образования администрации Борисовского района № 198 «О проведении мониторинга учебных достижений обучающихся 2, 3, 6 классов по отдельным предметам» от 29.03.2016 г.
* Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах (*12.04.2016 г. в 6 классах, 14.04.2016 г. – в 8 классах*) – приказа департамента образования Белгородской области от 31.03.2016 года № 1163 «О проведении Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах» и приказ управления образования администрации Борисовского района № 212 «О проведении Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах» от 04.04.2016 г.
* Районный мониторинг состояния библиотек (с *28.03.2016 г. по 27 мая 2016 г.*) – приказ управления образования администрации Борисовского района № 187 «О проведении мониторинга состояния библиотек образовательных учреждений Борисовского района в 2016 году» от 25.03.2016 г.
* Апробация Всероссийских проверочных работ (*11.05.2016 г. - по русскому языку (диктант); 13.05.2016 г. - по русскому языку (вторая часть); 17.05.2016 г. - по математике; 19.05.2016 г. – по окружающему миру*) – приказа департамента образования Белгородской области № 1387 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в 2016 году» от 19.04.2016 года и приказ управления образования администрации Борисовского района № 277 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в Борисовском районе в 2016 году» от 20.04.2016 г.
* Районный мониторинг УДД (*с 10.05.2016 г. по 01.06.2016 г.*) *–* приказ муниципального учреждения управления образования администрации Борисовского района № 315 «О проведении мониторинга сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4 классов Борисовского района» от 05.05.2016 г.
* Районный мониторинг организации профильного обучения обучающихся 9 классов Борисовского района (*с 10.05.2016 г. по 21.05.2016 г.*) *–* приказ муниципального учреждения управления образования администрации Борисовского района № 317 «О проведении мониторинга организации профильного обучения обучающихся 9 классов Борисовского района» от 05.05.2016 г.
* 12 этап независимой оценки качества работы образовательных организаций (*с 01.06.2016 г. по 20.06.2016 г*) *–* письмо ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» № 213 «О проведении 12 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» от 02.06.2016 г. и письма управления образования администрации Борисовского района № 736 «О проведении 12 этапа независимой оценки качества работы образовательных организаций» от 02.06.2016 г.
* Районный мониторинг успеваемости обучающихся Борисовского района (*с 01.06.2016 по 20.06.2016 г.*)
* Районный мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ Борисовского района в 2016 году (*с 10.05.2016 г. по 02.08.2016 г.*) – приказ управления образования администрации Борисовского района № 316 «О проведении мониторинга образовательных и трудовых траекторий выпускников школ Борисовского района в 2016 году» от 05.05.2016 г.

Специфика мониторинга в образовании определяется накоплением и структуризацией информации о становлении и развитии качества образования, эффектом влияния образовательного учреждения (условий организации образовательного процесса) на качество образования. Важно, что материалы мониторинга позволяют исследовать закономерности образовательных процессов, выявлять и устанавливать типологию проблем управления, отслеживать и оценивать эффективность последствий и вторичных эффектов принятых решений. По результатам мониторинга в образовании принимаются решения о совершенствовании программ и условий образовательного процесса, о выведении на рынок тех или иных востребованных услуг, о недостаточности ресурсов для реализации этих программ.

Каждая контрольно-оценочная процедура позволила определить качество знаний, успеваемость учащихся и определить уровень подготовки во всех МБОУ. Рассмотрим каждую контрольно-оценочную процедуру в отдельности.

В мониторинге обследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе (*Таблица 1, 2*) приняли участие обследовано **281** первоклассник (**96,56%** от их общего количества, что на **1,63%** меньше, чем в предыдущем году). Из них посещали дошкольные образовательные учреждения – **225** школьников, что составляет **80,07%**  **(**областной показатель - **88,61%),** не посещали **– 56**, что составляет **19,93%** (областной показатель - **11,39%**).По сравнению с 2014-2015 учебным годомохват детей дошкольным образованием на базе дошкольных образовательных учреждений уменьшился на **8** человек,что составило **5,59%** (областной показатель - **0,87%**)(в 2014-2015 учебном году - **233** человек, **85,66%)**. ***Высокий уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали **126** первоклассников **44,84%** (областной показатель - **38,8%),** что на **1,83%** (областной показатель - **3,8%)** **выше** соответствующего показателя 2014-2015 учебного года. Из них **112** обучающихся **88,89%** (областной показатель - **92,1%)** посещали детский сад, **14 – 11,11%** (областной показатель - **0,08%)** – не посещали ДОУ. ***Выше среднего*** ***уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали **62** первоклассника **– 19,93%** (областной показатель - **25%),** что на **1,55%** (областной показатель - **0,3%**) **выше** соответствующего показателя предыдущего учебного года.

***Средний уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали**64**первоклассников – **22,78%**(областной показатель - ***24,9%****),*что на ***9,21%*** (областной показатель - ***1,6%***)**меньше*,*** чем в предыдущем учебном году.

***В целом, успешность показали 252 первоклассника (высокий, выше среднего и средний уровни готовности), что составило 89,68%*** (областной показатель - ***88,8%). Показатель уменьшился на 3,7%*** (областной показатель ***увеличился на***  ***2,5%) по сравнению с 2014-2015 учебным годом.***

***Ниже среднего уровень*** готовности первоклассников к обучению показали **24** ученика – **8,54%** (областной показатель - **8,4%),** что на 3,03 выше (областной показатель - **ниже 1,4%)** показателя предыдущего года, т.е. наблюдается незначительная отрицательная динамика. ***Низкий уровень*** готовностипродемонстрировали **5** первоклассников, что составило **1,78%** (областной показатель - **2,7%** от общего числа обследованных. Показатель в 2014-2015 учебном году составил 1,1% (областной показатель - **3,8%),** т.е. наблюдается незначительная положительная динамика (областной показатель -на 1,1%).

**Таблица 1**

**Уровни готовности первоклассников в 2014-2015 учебном году (результаты диагностики первоклассников, посещавших ДОУ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование ОУ | Всего первоклассников | Всего обследовано | % обследованных от общего кол-ва первоклассников | **Результаты диагностики первоклассников, посещавших ДОУ** | | | | | | | | | | | |
| Кол-во детей, посещавших ДОУ | % посещавших ДОУ | Кол-во и доля детей, продемонстрировавших уровни готовности: | | | | | | | | | |
| низкий (0-8 баллов) | % детей с низким уровнем | ниже среднего (9-15 баллов) | % детей с уровнем ниже среднего | средний (16-22 баллов) | % детей со средним уровнем | выше среднего (23-28 баллов) | % детей с уровнем выше среднего | высокий (29-32 баллов) | % детей с высоким уровнем |
| 1 | МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» | 71 | 66 | 92,95 | 64 | 96,97 | 0 | 0 | 1 | 1,56 | 4 | 6,25 | 16 | 25 | 43 | 67,19 |
| 2 | МБОУ «Борисовская СОШ № 2» | 57 | 54 | 94,74 | 51 | 94,44 | 0 | 0 | 2 | 3,92 | 12 | 23,53 | 12 | 23,53 | 25 | 49,02 |
| 3 | МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» | 12 | 12 | 100 | **10** | 83,33 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4 | 40 | 4 | 40 | 1 | 10 |
| 4 | МБОУ «Борисовская ООШ № 4» | 22 | 22 | 100 | **18** | 81,82 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11,11 | 2 | 11,11 | 14 | 77,78 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 12 | 12 | 100 | **6** | 50 | 0 | 0 | 2 | 33,33 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 17 | 17 | 100 | **15** | 88,23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 13,33 | 6 | 40 | 7 | 46,67 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 14 | 13 | 92,86 | **9** | 69,23 | 0 | 0 | 2 | 22,22 | 2 | 22,22 | 0 | 0 | 5 | 55,56 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В." | 17 | 17 | 100 | 13 | 76,47 | 0 | 0 | 1 | 7,69 | 6 | 46,16 | 1 | 7,69 | 5 | 38,46 |
| 9 | МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» | 6 | 6 | 100 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 33 | 33 | 100 | 26 | 78,79 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 34,6 | 7 | 27 | 10 | 38.4 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ» | 19 | 18 | 94,7 | 8 | 44,4 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | МБОУ «Краснокутская ООШ» | 10 | 10 | 100 | 4 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 40 | 0 | 0 |
| ИТОГО по МУНИЦИПАЛИТЕТУ | | **291** | **281** | **96,56** | **225** | **80,07** | **1** | **0,44** | **12** | **5,33** | **47** | **20,89** | **53** | **23,56** | **112** | **49,78** |
| **Итого по области:** | | **17355** | **16826** | **96,95** | **14910** | **88,61** | **304** | **2,04** | **1146** | **7,69** | **3605** | **24,18** | **3828** | **25,67** | **6027** | **40,42** |

**Таблица 2**

**Уровни готовности первоклассников в 2015-2016 учебном году**

**(результаты диагностики первоклассников, не посещавших ДОУ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование ОУ | Всего первоклассников | Всего обследовано | % обследованных от общего кол-ва первоклассников | Результаты диагностики первоклассников, не посещавших ДОУ | | | | | | | | | | | |
| Кол-во детей, не посещавших ДОУ | % не посещавших ДОУ | Кол-во и доля детей, продемонстрировавших уровни готовности: | | | | | | | | | |
| низкий (0-8 баллов) | % детей с низким уровнем | ниже среднего (9-15 баллов) | % детей с уровнем ниже среднего | средний (16-22 баллов) | % детей со средним уровнем | выше среднего (23-28 баллов) | % детей с уровнем выше среднего | высокий (29-32 баллов) | % детей с высоким уровнем |
| 1 | МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» | 71 | 66 | 92,95 | 2 | 3,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| 2 | МБОУ «Борисовская СОШ № 2» | 57 | 54 | 94,74 | 3 | 5,56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 |
| 3 | МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» | 12 | 12 | 100 | 2 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | МБОУ «Борисовская ООШ № 4» | 22 | 22 | 100 | 4 | 18,18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 12 | 12 | 100 | 6 | 50 | 0 | 0 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 17 | 17 | 100 | 2 | 11,76 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 14 | 13 | 92,86 | 4 | 30,77 | 1 | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 25 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В." | 17 | 17 | 100 | 4 | 23,52 | 1 | 25 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| 9 | МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» | 6 | 6 | 100 | 5 | 83,33 | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 33 | 33 | 100 | 7 | 21,21 | 0 | 0 | 2 | 28,5 | 2 | 28,5 | 1 | 14 | 2 | 28,5 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ» | 19 | 18 | 94,7 | 10 | 55,56 | 0 | 0 | 5 | 50 | 3 | 30 | 0 | 0 | 2 | 20 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 1 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| 13 | МБОУ «Краснокутская ООШ» | 10 | 10 | 100 | 6 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| ИТОГО по МУНИЦИПАЛИТЕТУ | | **291** | **281** | **96,56** | **56** | **19,92** | **4** | **4,61** | **12** | **20** | **17** | **32,31** | **9** | **13,85** | **14** | **29,23** |

Мониторинг учебных достижений обучающихся **по физической культуре** выполняли ***207 обучающихся,*** что составляет ***93,24%*** от общего количества учеников 5-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 3*). Качество знаний по району составило ***62,22%***. Процент успеваемости – ***100%***. Средний балл 14,2. На «5» работу выполнили 27 обучающихся (13,04%); на «4» выполнили 108 пятиклассника (52,18%); на «3» - 72 (34,78%). 100% качество знаний показали обучающиеся: МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» и МБОУ «Байцуровская ООШ». Самое низкое качество знаний обучающихся в МБОУ «Краснокутская ООШ» (0%).

Мониторинг учебных достижений обучающихся **по технологии** выполняли ***229 обучающихся,*** что составляет ***89,8%*** от общего количества учеников 6-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 4*). Качество знаний по району составило ***48,03%***. Процент успеваемости – ***100%***. Средний балл ***17,07.*** На «5» работу выполнили 27 обучающихся (11,79%); на «4» выполнили 83 шестиклассника (36,24%); на «3» - 119 (51,97%). 100% качество знаний показали обучающиеся: МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» и МБОУ «Байцуровская ООШ». Ниже среднерайонного показателя качество знаний обучающихся: МБОУ «Стригуновская СОШ» (5,26%), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (7,14%), МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (28,57%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» и «Краснокутская ООШ» (33,33%). Самое низкое качество знаний обучающихся в МБОУ «Октябрьскотнянская СОШ» (0%).

Мониторинг учебных достижений обучающихся **по иностранному языку** выполняли ***222 обучающихся,*** что составляет ***84,73%*** от общего количества учеников 7-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 5*). Качество знаний по району составило ***66,22%***. Процент успеваемости – ***96,85%***. Средний балл ***13,34.*** На «5» работу выполнили 60 обучающихся (27,03%); на «4» выполнили 87 семиклассника (39,19%); на «3» - 68 (30,63%), на «2» выполнили 7 человек (3,15%). 100% качество знаний показали обучающиеся МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ». Самое низкое качество знаний обучающихся в МБОУ «Байцуровская ООШ» и МБОУ «Краснокутская ООШ» (0%). «2» балла получили обучающиеся МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (2/5,13%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (1/9,09%), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (2/14,29%), МБОУ «Краснокутская ООШ» (2/66,67%).

Мониторинг учебных достижений обучающихся **по искусству** выполняли ***198 обучающихся,*** что составляет ***91,67%*** от общего количества учеников 8-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 6*). Качество знаний по району составило ***68,18%***. Процент успеваемости – ***100%***. Средний балл ***14,04.*** На «5» работу выполнили 31 обучающихся (15,66%); на «4» выполнили 104 восьмиклассника (52,52%); на «3» - 63 (31,82%). 100% качество знаний показали обучающиеся: МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова», МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» и «Байцуровская ООШ». Самое низкое качество знаний обучающихся в МБОУ «Грузсчанская СОШ» (14,29%) и 8В МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (5,88%).

**Таблица 3**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по физической культуре в 5 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" |  | 57 | 3,45 | 13,2 | 18 | 8 | 0 | 31 | 24 | 2 | 45,61 | 100 |
| 5а | Агафонов М. В. | 19 | 3,47 | 13,13 | 18 | 8 | 0 | 11 | 7 | 1 | 42,11 | 100 |
| 5б | Агафонов М. В. | 23 | 3,69 | 14,26 | 18 | 11 | 0 | 8 | 14 | 1 | 65,22 | 100 |
| 5в | Гаплевский М. В. | 15 | 3,2 | 12,2 | 14 | 9 | 0 | 12 | 3 | 0 | 20 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Зубченко Ю. Ю. | 37 | 3,63 | 13,38 | 18 | 7 | 0 | 17 | 17 | 3 | 54,05 | 100 |
|  | 5а | Зубченко Ю. Ю. | 20 | 3,5 | 12,7 | 18 | 7 | 0 | 11 | 8 | 1 | 45 | 100 |
|  | 5б | Зубченко Ю. Ю. | 17 | 3,76 | 14,06 | 18 | 10,5 | 0 | 6 | 9 | 2 | 64,71 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Чернигов Б. С. | 10 | 3,5 | 13,3 | 15 | 12 | 0 | 5 | 5 | 0 | 50 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Крапивный С. С. | 11 | 4 | 15,27 | 18 | 13 | 0 | 1 | 9 | 1 | 90,91 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Анасов А. И. | 11 | 4,27 | 17,09 | 18 | 16,5 | 0 | 0 | 8 | 3 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Васильева Р. И. | 11 | 4,18 | 15,77 | 18 | 12,5 | 0 | 1 | 7 | 3 | 90,91 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Слипушенко А. Н. | 17 | 4,18 | 16,06 | 19 | 13 | 0 | 3 | 8 | 6 | 57,14 | 100 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Вакуленко Н. А. | 13 | 4,23 | 15,62 | 19 | 7 | 0 | 1 | 8 | 4 | 92,31 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Благодарный О. А. | 3 | 3,33 | 12,33 | 17 | 8 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33,33 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Твердохлеб О. В. | 19 | 4,16 | 15,8 | 18 | 12 | 0 | 2 | 12 | 5 | 89,47 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Колошина Т. В. | 14 | 3,57 | 14,29 | 17 | 12 | 0 | 6 | 8 | 0 | 57,14 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Лесняк Д. И. | 1 | 4 | 15 | 15 | 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | Смоленко И. Н. | 3 | 3 | 10,33 | 11 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **207** | **3,75** | **14,2** | **19** | **7** | **0** | **72** | **108** | **27** | **62,22** | **100** |

**Таблица 4**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по технологии в 6 классах**

**муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" |  | 85 | 3,79 | 18,32 | 25 | 10 | 0 | 33 | 34 | 18 | 61,18 | 100 |
| 6а | Жуковская Л. В. Задеренко Р. В. | 25 | 4,12 | 21,16 | 25 | 13 | 0 | 5 | 11 | 9 | 80 | 100 |
| 6б | Задеренко Р. В. | 22 | 3,64 | 17,05 | 25 | 12 | 0 | 9 | 12 | 1 | 59,09 | 100 |
| 6в | Жуковская Л. В. Задеренко Р. В. | 22 | 3,58 | 16,58 | 25 | 10 | 0 | 13 | 4 | 5 | 59,09 | 100 |
| 6г | Задеренко Р. В. | 16 | 3,81 | 18,5 | 25 | 10 | 0 | 6 | 7 | 3 | 62,5 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Масалева Т. А. | 35 | 3,26 | 14,29 | 22 | 10 | 0 | 25 | 10 | 0 | 28,57 | 100 |
|  | 6а | Масалева Т. А. | 22 | 3,36 | 16,27 | 22 | 11 | 0 | 14 | 8 | 0 | 36,36 | 100 |
|  | 6б | Масалева Т. А. | 13 | 3,15 | 13,31 | 19 | 10 | 0 | 11 | 2 | 0 | 15,38 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Целих О. Н. Галайко В. Н | 14 | 3,07 | 13,5 | 20 | 11 | 0 | 13 | 1 | 0 | 7,14 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Костерина Л. Е. | 12 | 4 | 20,25 | 27 | 16 | 0 | 2 | 8 | 2 | 83,33 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Алейник К. И. | 3 | 4,33 | 22,7 | 25 | 19 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Посиняя Т. И. | 15 | 3,27 | 13,33 | 18 | 10 | 0 | 11 | 4 | 0 | 33,33 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Квитко Е. И. | 13 | 4,08 | 20,54 | 25 | 11 | 0 | 4 | 4 | 5 | 69,23 | 100 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Захарова В. Д. | 16 | 3,56 | 17,69 | 26 | 10 | 0 | 8 | 7 | 1 | 50 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Маляр Е. С. | 1 | 3 | 10 | 10 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Подгородова Е. В. | 19 | 3,05 | 14,42 | 19 | 10 | 0 | 18 | 1 | 0 | 5,26 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Бойко Е. А. | 10 | 3,8 | 19,9 | 23 | 17 | 0 | 2 | 8 | 0 | 80 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Прах А. Н. | 3 | 4 | 20,67 | 22 | 20 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | Квитко Е. И. | 3 | 3,33 | 14,33 | 18 | 12 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33,33 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **229** | **3,58** | **17,07** | **25** | **10** | **0** | **119** | **83** | **27** | **48,03** | **100** |

**Таблица 5**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по иностранному языку в 7 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" |  | 81 | 3,9 | 13,3 | 17 | 10 | 0 | 26 | 33 | 22 | 67,9 | 100 |
| 7а | Осыченко Л. А. Целих И. Н. | 22 | 4,68 | 15,55 | 17 | 12 | 0 | 1 | 5 | 16 | 95,45 | 100 |
| 7б | Осыченко Л. А. Целих И. Н. | 22 | 3,73 | 12,86 | 17 | 10 | 0 | 9 | 10 | 3 | 59,1 | 100 |
| 7в | Целих И. Н. | 15 | 3,26 | 11,13 | 15 | 10 | 0 | 11 | 4 | 0 | 26,67 | 100 |
| 7г | Осыченко Л. А. Целих И. Н. | 22 | 3,91 | 13,64 | 17 | 10 | 0 | 5 | 14 | 3 | 76,19 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Боричевская Е. М. | 39 | 3,82 | 13,34 | 17 | 2 | 2 | 10 | 19 | 8 | 69,23 | 94,87 |
|  | 7а | Боричевская Е. М. | 18 | 3,5 | 12 | 17 | 2 | 2 | 8 | 5 | 3 | 44,44 | 88,89 |
|  | 7б | Боричевская Е. М. | 21 | 4,14 | 14,67 | 16 | 10 | 0 | 2 | 14 | 5 | 95,24 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Гринёва Г. П. | 16 | 4,25 | 14,75 | 17 | 10 | 0 | 2 | 8 | 6 | 87,5 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Оробинская С. М. | 11 | 3,09 | 10 | 13 | 3 | 1 | 8 | 2 | 0 | 18,18 | 90,91 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Беляева Л. И. | 5 | 4 | 13,6 | 16 | 10 | 0 | 1 | 3 | 1 | 80 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Чаенкова К. В. | 8 | 3,5 | 12,75 | 15 | 10 | 0 | 4 | 4 | 0 | 50 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Ванденко Я. И. | 14 | 3,86 | 13,14 | 16 | 8 | 2 | 4 | 2 | 6 | 57,14 | 85,71 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Гордиенко О. Г. | 17 | 4,82 | 16,12 | 17 | 10 | 0 | 1 | 1 | 15 | 94,12 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Кочетова В. Г. | 2 | 5 | 16 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Чугунова С. Н. | 16 | 3,63 | 13,25 | 15 | 11 | 0 | 6 | 10 | 0 | 62,5 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Лошакова Ю. Ю. | 9 | 3,56 | 12,67 | 15 | 11 | 0 | 4 | 5 | 0 | 55,55 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Кривошей Т. В. | 1 | 3 | 16 | 16 | 16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | Смоленко Е. Н. | 3 | 2,33 | 8,67 | 12 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 33,33 |
| **Итого по району** | |  | **222** | **3,78** | **13,34** | **17** | **2** | **7** | **68** | **87** | **60** | **66,22** | **96,85** |

**Таблица 6**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по изобразительному искусству в 8 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | Целих Д. Г. | 54 | 3,33 | 11,89 | 17 | 7 | 0 | 35 | 19 | 0 | 35,19 | 100 |
| 8а | Целих Д. Г. | 23 | 3,52 | 13,35 | 17 | 7 | 0 | 11 | 12 | 0 | 52,17 | 100 |
| 8б | Целих Д. Г. | 14 | 3,43 | 10,86 | 15 | 7 | 0 | 8 | 6 | 0 | 42,86 | 100 |
| 8в | Целих Д. Г. | 17 | 3,06 | 11,47 | 13 | 8 | 0 | 16 | 1 | 0 | 5,88 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Калайда Н. А. | 44 | 4,18 | 15,46 | 19 | 8 | 0 | 6 | 23 | 15 | 86,36 | 100 |
|  | 8а | Калайда Н. А. | 19 | 4 | 14,47 | 19 | 8 | 0 | 4 | 11 | 4 | 78,95 | 100 |
|  | 8б | Калайда Н. А. | 25 | 4,36 | 16,44 | 19 | 12 | 0 | 2 | 12 | 11 | 92 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Гаплевская М. В. | 9 | 4,33 | 15,78 | 18 | 14 | 0 | 0 | 6 | 3 | 100 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Костерина Л. Е. | 13 | 4 | 14,85 | 19 | 13 | 0 | 1 | 11 | 1 | 92,31 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Крячко М. А. | 10 | 4,3 | 16 | 18 | 14 | 0 | 0 | 7 | 3 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Климова М. А. | 7 | 3,14 | 9,14 | 14 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 14,29 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Прихожай Н. О. | 10 | 4 | 15,7 | 18 | 12 | 0 | 2 | 6 | 2 | 80 | 100 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Захарова В. Д. | 13 | 4,23 | 15,92 | 19 | 13 | 0 | 1 | 8 | 4 | 92,31 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Салманова М. Н. | 2 | 4 | 14,5 | 15 | 14 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Рослик Л. П. | 18 | 3,67 | 12,28 | 18 | 7 | 0 | 7 | 10 | 1 | 61,11 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Бойко Е. А. | 16 | 3,75 | 12,81 | 18 | 7 | 0 | 5 | 10 | 1 | 68,75 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Климова А. В. | 2 | 4,5 | 17 | 18 | 16 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **198** | **3,87** | **14,04** | **19** | **7** | **0** | **63** | **104** | **31** | **68,18** | **100** |

**Таблица 7**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по математике в 9 классах**

**муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" |  | 67 | 2,51 | 5,5 | 14 | 1 | 38 | 22 | 6 | 1 | 10,44 | 43,28 |
| 9а | Константинова Т. Н. | 25 | 3,28 | 9,08 | 14 | 7 | 0 | 19 | 5 | 1 | 24 | 100 |
| 9б | Кривошей Л. М. | 17 | 2,18 | 3,18 | 11 | 1 | 15 | 1 | 1 | 0 | 5,88 | 11,76 |
| 9в | Константинова Т. Н. | 25 | 2,08 | 4,24 | 2 | 7 | 23 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" |  | 35 | 3,64 | 10,03 | 14 | 4 | 1 | 16 | 14 | 4 | 51,43 | 97,14 |
|  | 9а | Сухорукова Е. В. | 19 | 3,58 | 10,11 | 14 | 4 | 1 | 8 | 9 | 1 | 63,16 | 89,74 |
|  | 9б | Золотарёва Н. В. | 16 | 3,69 | 9,94 | 14 | 7 | 0 | 8 | 5 | 3 | 50 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Якименко Н. В. | 14 | 3,29 | 9,07 | 11 | 7 | 0 | 10 | 4 | 0 | 28,57 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Твердохлеб Г. А. | 9 | 3,22 | 8,89 | 11 | 7 | 0 | 7 | 2 | 0 | 22,22 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Лутай В. И. | 10 | 3,3 | 9,9 | 13 | 7 | 0 | 7 | 3 | 0 | 30 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Круговая В. Д. | 9 | 2,56 | 5,56 | 14 | 1 | 6 | 2 | 0 | 1 | 11,11 | 33,33 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Колесник Л. В. | 13 | 2,77 | 7,38 | 10 | 5 | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 76,92 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Макарова Е. П. | 9 | 3,33 | 10,11 | 15 | 8 | 0 | 7 | 1 | 1 | 22,22 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Романов А. Е. | 8 | 2,63 | 6,63 | 8 | 5 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 37,5 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Коровянская Т. А. | 16 | 2,94 | 7,56 | 9 | 5 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | 93,75 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Созоненко М. А. | 13 | 2,42 | 5,67 | 9 | 2 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 38,46 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Богославец З. Н. | 1 | 3 | 9 | 9 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | Полежаева В. В. | 5 | 2,6 | 6 | 10 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 60 |
| **Итого по району** | |  | **209** | **2,93** | **7,65** | **15** | **1** | **64** | **108** | **30** | **7** | **17,7** | **69,38** |

**Таблица 8**

**Сводный отчет о результатах районной контрольно-оценочной диагностики по русскому языку в 11 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | Филоненко Т. Н. | 23 | 4,3 | 19,43 | 22 | 16 | 0 | 3 | 10 | 10 | 86,96 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Гаплевская О. А. | 21 | 4,19 | 19,05 | 22 | 13 | 0 | 3 | 11 | 7 | 85,71 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Литвин А. Н. | 8 | 3,78 | 17 | 21 | 12 | 0 | 3 | 4 | 1 | 77,78 | 100 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Рогова Е. А. | 5 | 4,4 | 20 | 22 | 16 | 0 | 1 | 1 | 3 | 80 | 100 |
| 5 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Киселенко В. Н. | 4 | 4,5 | 19,5 | 21 | 17 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Болдырева С. М. | 2 | 3 | 11,5 | 13 | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 7 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Криничная И. В. | 4 | 3,75 | 15,75 | 18 | 10 | 0 | 1 | 3 | 0 | 25 | 100 |
| 8 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Лушан Л. Н. | 2 | 3,5 | 16 | 19 | 13 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 |
| 9 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Бабич И. Н. | 4 | 3,5 | 17,5 | 20 | 15 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 |
| 10 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Юракова В. А. | 3 | 5 | 21,67 | 22 | 21 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **76** | **3,99** | **17,74** | **22** | **10** | **0** | **16** | **34** | **26** | **78,95** | **100** |

Мониторинг учебных достижений обучающихся **по математике** выполняли ***209 обучающихся,*** что составляет ***94,14%*** от общего количества учеников 9-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 7*). Качество знаний по району составило ***17,7%***. Процент успеваемости – ***69,38%***. Средний балл ***7,65.*** На «5» работу выполнили 7 обучающихся (3,35%); на «4» выполнили 30 выпускника (14,35%); на «3» - 108 (51,67%), на «2» - 64 (30,62%). Самая низкая средняя отметка в МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (2,51) и МБОУ «Грузсчанская СОШ» (2,56).0% качество знаний показали обучающиеся: 9В класс МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого», МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Байцуровская ООШ», МБОУ «Краснокутская ООШ». Выше среднерайонного показателя качество знаний продемонстрировали обучающиеся: МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (51,43%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (30%), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (28,57%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» и МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (22,22%). Ниже среднерайонного показателя качество знаний выпускников: МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (10,44%) и МБОУ «Грузсчанская СОШ» (11,11%). 100% успеваемость наблюдается у обучающихся: МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова», МБОУ «Борисовская ООШ № 4», МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова», МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Байцуровская ООШ».

Мониторинг учебных достижений обучающихся по **русскому языку** выполняли ***76 обучающихся,*** что составляет ***90,48%*** от общего количества учеников 11-х классов общеобразовательных организаций Борисовского района (*Таблица 8*). Качество знаний по району составило ***78,95%***. Процент успеваемости – ***100%***. Средний балл ***17,74.*** На «5» работу выполнили 26 обучающихся (34,21%); на «4» выполнили 34 выпускника (44,74%); на «3» - 16 (21,05%). 100% качество знаний показали обучающиеся: МБОУ «Грузсчанская СОШ» и МБОУ «Хотмыжская СОШ». Самое низкое качество знаний обучающихся в МБОУ «Крюковская СОШ» (0%). Самый высокий средний балл по району набрали МБОУ «Хотмыжская СОШ» (21,67 балла). Самый низкий средний балл у выпускников МБОУ «Крюковская СОШ» (11,5 балла).

В областном мониторинговом исследовании учебных достижений обучающихся 10-х классов **по алгебре** выполняли ***78*** ***обучающийся из 85*** (областной показатель - ***5421 обучающийся из 5812****)*, что составляет ***91,76%*** (областной показатель - ***93,27%****)*от общего количества учеников, обучающихся в 10-х классах общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании (*Таблица 9*). Справились с работой ***78*** обучающихся,что составляет ***100%*** (областной показатель - ***95,87%)*** от общего количества школьников, выполнявших работу. Лишь 37 (областной показатель – ***2792***/***52%***) десятиклассников ***(47,44%)*** подтвердили оценку, полученную на основном государственном экзамене по алгебре.

**Таблица 9**

**Сводный отчет о результатах областной контрольно-оценочной диагностики по алгебре в 10 классах**

**муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | Кол-во учеников, получивших такую же оценку по алгебре на ОГЭ в 2015 г. (чел.) | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | Зенина О. Д. Семёнова Т. Д. | 19 | 9 | 4,63 | 11,58 | 14 | 9 | 0 | 0 | 7 | 12 | 100 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Сухорукова Е. В. | 16 | 5 | 3,06 | 7,06 | 9 | 6 | 0 | 15 | 1 | 0 | 6,25 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Максименко С. З. | 6 | 5 | 3,5 | 8,83 | 10 | 8 | 0 | 3 | 3 | 0 | 50 | 100 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Лутай В. И. | 7 | 1 | 4 | 9,43 | 10 | 9 | 0 | 0 | 7 | 0 | 100 | 100 |
| 5 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Назаренко В. А. | 5 | 3 | 4,8 | 12 | 14 | 10 | 0 | 0 | 1 | 4 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Белавцев В. В. | 5 | 4 | 4 | 10,2 | 11 | 9 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 100 |
| 7 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Гордиенко А. П. | 4 | 2 | 4,5 | 11,5 | 13 | 10 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100 | 100 |
| 8 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Романов А. Е. | 2 | 1 | 3,5 | 8,5 | 9 | 8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 |
| 9 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Коровянская Т. А. | 8 | 4 | 3,75 | 9 | 11 | 7 | 0 | 2 | 6 | 0 | 75 | 100 |
| 10 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Созоненко М. А. | 6 | 3 | 3,33 | 8,33 | 11 | 7 | 0 | 4 | 2 | 0 | 33,33 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **78** | **37** | **3,91** | **9,64** | **14** | **6** | **0** | **25** | **35** | **18** | **67,95** | **100** |

**Таблица 10**

**Сводный отчет о результатах областной контрольно-оценочной диагностики по русскому языку в 10 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | Кол-во учеников, получивших такую же оценку по русскому языку на ОГЭ в 2015 г. (чел.) | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | Филоненко Т. Н. | 20 | 4 | 3,6 | 17,1 | 20 | 13 | 0 | 8 | 12 | 0 | 60 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | Воскобойник В. С. | 16 | 2 | 3,25 | 14,5 | 21 | 7 | 3 | 8 | 3 | 2 | 31,25 | 81,25 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Литвин А. Н. | 6 | 0 | 3,5 | 16,33 | 18 | 15 | 0 | 3 | 3 | 0 | 50 | 100 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Клещевникова И. В. | 7 | 2 | 3,29 | 15,43 | 20 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 42,86 | 85,71 |
| 5 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Помогаева С. Н. | 5 | 2 | 4 | 18,4 | 20 | 17 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Болдырева С. М. | 6 | 1 | 4,33 | 18,83 | 21 | 17 | 0 | 0 | 4 | 2 | 100 | 100 |
| 7 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Шиянова Е. Н. | 5 | 2 | 4,4 | 19,8 | 21 | 18 | 0 | 0 | 3 | 2 | 100 | 100 |
| 8 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Лущан Л. Н. | 2 | 2 | 4 | 18,5 | 19 | 18 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 |
| 9 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Карпенко Е. Н. | 8 | 2 | 3,75 | 16,5 | 20 | 10 | 1 | 3 | 4 | 0 | 50 | 87,5 |
| 10 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Горлова Н. Д. | 6 | 3 | 4 | 18,33 | 21 | 16 | 0 | 1 | 4 | 1 | 83,33 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **81** | **20** | **38,12** | **17,37** | **21** | **7** | **5** | **26** | **43** | **7** | **61,73** | **93,83** |

В областном мониторинговом исследовании учебных достижений обучающихся 10-х классов **по русскому языку** выполняли ***81 обучающийся,*** что составляет ***95,29%*** (областной показатель – ***93,58%****)* от общего количества учеников 10-х классов района (*Таблица 10*). Справились с работой ***76*** обучающихся, что составляет ***93,83%*** (областной показатель – ***96,73%****)* от общего количества школьников, выполнявших работу. Лишь ***20*** (областной показатель – ***31,15%***) десятиклассника (***25%***) подтвердили оценку, полученную на основном государственном экзамене по русскому языку.

В областном мониторинговом исследовании учебных достижений обучающихся 6-х классов по математике приняли участие 231 шестиклассник (*Таблица 11*). Средняя отметка по району составила 3,55, качество знаний – 51,95%, успеваемость – 91,77%. 100% качество знаний показали: МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ», МБОУ «Байцуровская ООШ». Низкое качество знаний – МБОУ «Краснокутская ООШ» (0%), МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (15,79%), МБОУ «Крюковская СОШ» (23,08%), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (33,33%). Низкую успеваемость показали МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (68,42%), МБОУ «Крюковская СОШ» (84,62%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (87,5%).

В областном мониторинговом исследовании учебных достижений обучающихся 10-х классов по информатике и ИКТ приняли участие 74 десятиклассника (*Таблица 12*). Средняя отметка за работу 3,67, качество знаний – 70,27%, успеваемость – 98,65%. 100% качество знаний показали: МБОУ «Борисовская СОШ им. А. М. Рудого» и МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.». 50% качество знаний показали: МБОУ «Борисовская СОШ № 2», МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ». Отметка «2» балла получил только один учащийся МБОУ «Стригуновская СОШ».

В областном мониторинговом исследовании учебных достижений обучающихся 11-х классов по информатике и ИКТ приняли участие 73 выпускника (*Таблица 13*). Средняя отметка за работу 3,55, качество знаний – 68,49%, успеваемость – 97,26%. Самое высокое качество знаний показали обучающиеся МБОУ «Борисовская СОШ им. А. М. Рудого» (95%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (80%), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (75%). Низкую успеваемость показали МБОУ «Крюковская СОШ» (0%), МБОУ «Стригуновская СОШ» (20%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова (33,33%), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (33,33%).

**Таблица 11**

**Сводный отчет о результатах областной контрольно-оценочной диагностики по математике в 6 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование МОУ | Учитель | кол-во уч-ся выполнявших работу | средняя отметка за к/р | средний балл | max балл | min балл | кол-во "2" | кол-во "3" | кол-во "4" | кол-во "5" | качество знаний (в %) | успеваемость (в %) |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" |  | 84 | 3,64 | 10,12 | 15 | 3 | 2 | 30 | 45 | 7 | 61,9 | 97,62 |
| 6а | Константинова Т. Н. | 24 | 3,71 | 10,54 | 15 | 7 | 0 | 11 | 9 | 4 | 54,17 | 100 |
| 6б | Константинова Т. Н. | 23 | 4 | 11,26 | 15 | 7 | 0 | 3 | 17 | 3 | 86,96 | 100 |
| 6в | Зенина О .Д. | 23 | 3,57 | 10,04 | 12 | 8 | 0 | 10 | 13 | 0 | 56,52 | 100 |
| 6г | Нечаев Р. В. | 14 | 3,29 | 8,64 | 12 | 3 | 2 | 6 | 6 | 0 | 42,86 | 85,71 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" |  | 38 | 2,89 | 6,84 | 13 | 0 | 12 | 20 | 6 | 0 | 15,79 | 68,42 |
|  | 6а | Сухорукова Е. В. | 24 | 2,72 | 6,25 | 13 | 2 | 9 | 13 | 2 | 0 | 8,33 | 62,5 |
|  | 6б | Борисенко Л. В. | 14 | 3,07 | 7,43 | 11 | 0 | 3 | 7 | 4 | 0 | 28,57 | 78,57 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | Максименко С. З. | 12 | 3,42 | 8,92 | 14 | 5 | 1 | 7 | 2 | 2 | 33,33 | 91,67 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | Скрынник М. Н. | 15 | 4 | 10,73 | 14 | 8 | 0 | 1 | 13 | 1 | 92,86 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | Артеменко И. В. | 4 | 3,75 | 10,25 | 12 | 9 | 0 | 1 | 3 | 0 | 75 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | Круговая В. Д. | 16 | 3,31 | 8,69 | 13 | 2 | 2 | 7 | 7 | 0 | 43,75 | 87,5 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | Белавцев В. В. | 13 | 3,08 | 7,77 | 11 | 3 | 2 | 8 | 3 | 0 | 23,08 | 84,62 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | Макарова Е. П. | 14 | 3,57 | 9,86 | 14 | 8 | 0 | 7 | 6 | 1 | 50 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | Зоря А. В. | 1 | 4 | 11 | 11 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | Шушпанова Р. Ю. | 19 | 3,63 | 9,95 | 14 | 6 | 0 | 8 | 10 | 1 | 57,89 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | Гридунова О. А. | 9 | 4 | 11 | 4 | 13 | 0 | 0 | 9 | 0 | 100 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | Богославец З. Н. | 3 | 4,33 | 13 | 14 | 12 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | Полежаева В. В. | 3 | 3 | 8,33 | 9 | 8 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| **Итого по району** | |  | **231** | **3,55** | **9,63** | **15** | **0** | **19** | **92** | **107** | **13** | **51,95** | **91,77** |

**Таблица 12**

**Сводный отчет о результатах областной контрольно-оценочной диагностики по информатике и ИКТ в 10 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Борисовского района**



**Таблица 13**

**Сводный отчет о результатах областной контрольно-оценочной диагностики по информатике и ИКТ в 11 классах муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях Борисовского района**



В рейтинге дошкольных образовательных организаций Белгородской области приняли участие 9 муниципальных дошкольных образовательных организаций Борисовского района (*Таблица 14*). МБДОУ «Зозулянский детский сад» занял I место кластере 1-3-групповых (малокомплектных) дошкольных образовательных организации. В этой же группе 14 место занял МБДОУ «Крюковский детский сад», значительно улучшив свои прошлогодние результаты. МБДОУ «Грузсчанский детский сад» занял 19 место, намного ухудшив, свой прошлогодний результат (в 2014 – 2015 году был на 5 месте). МБДОУ «Байцуровский детский спд «Чебурашка» заняли 25 место в кластере. Второй год подряд 2 место в кластере 4-6 групповых ДОО занял МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка».

**Таблица 14**

**Рейтингование дошкольных образовательных организаций Борисовского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование МБДОУ | Количество баллов | Место в областном рейтинговании |
| 1 | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» | 133,8486 | 2 место в кластере 4-6 групповых ДОО |
| 2 | МБДОУ - детский сад комбинированного вида «Теремок» | 126,9802 |  |
| 3 | МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка» | 121,4679 | 25 место в кластере 1-3-групповых (малокомплектных) ДОО |
| 4 | МБДОУ "Березовский детский сад" | 120,1894 |  |
| 5 | МБДОУ "Грузсчанский детский сад" | 120,9619 | 19 место в кластере 1-3-групповых (малокомплектных) ДОО |
| 6 | МБДОУ "Зозулянский детский сад" | 125,5545 | 1 место в кластере 1-3-групповых (малокомплектных) ДОО |
| 7 | МБДОУ "Крюковский детский сад" | 121,6382 | 14 место в кластере 1-3-групповых (малокомплектных) ДОО |
| 8 | МБДОУ «Стригуновский детский сад» | 127,729 |  |
| 9 | МБДОУ "Борисовский детский сад "Ягодка" | 127,4052 |  |
| 10 | группа д/с МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 120,8202 |  |
| 11 | группа д/с МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 118,5797 |  |
| 12 | группа д/с МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 120,0764 |  |

В период с 01.12.2015 г. по 09.12.2015 г*.* на основании приказа департамента образования Белгородской области № 4757 «О рейтинговании общеобразовательных организаций, расположенных на территории Белгородской области» от 25.11.2015 г. проводилось рейтингование МБОУ Борисовского района (*Таблица 15*). В число претендентов на победу в рейтинге второй год подряд не вошли общеобразовательные учреждения Борисовского района.

**Таблица 15**

**Рейтингование общеобразовательных организаций Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование МБОУ | Начальное звено | Среднее звено | Старшее звено | Кадры | Общий показатель |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 5,7645 | 7,4577 | 5,0807 | 4,5098 | 22,8127 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 6,5677 | 7,313 | 5,5 | 5,1175 | 24,4982 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 6,1871 | 9,2568 | 5,5134 | 4,8824 | 25,8397 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 7,7953 | 7,1178 |  | 4,9576 | 19,8707 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 7,6418 | 9,2089 | 4,8042 | 5,1614 | 26,8163 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 6,6055 | 8,4548 | 2,0714 | 4,7895 | 17,1317 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 5,1919 | 6,6197 | 1,8125 | 4,5445 | 18,1686 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 6,6667 | 7,291 | 4 | 3,9167 | 21,8744 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 6,012 | 8,815 | 3,2 | 4,9 | 22,927 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 6,8626 | 7,4916 | 3,3 | 4,7 | 22,3542 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 5,4787 | 7,6302 | 5 | 3,9524 | 22,0613 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 4,125 | 7,4508 |  | 4,2727 | 15,8485 |
| 13 | МБОУ «Краснокутская ООШ» | 7,0001 | 4,3334 |  | 4,3016 | 15,6351 |

По результатам рейтингования за 2014 – 2015 учебный год в Борисовском районе лучшие результаты по начальному звену показали: МБОУ "Борисовская ООШ № 4", МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова", МБОУ «Краснокутская ООШ». По среднему звену: МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова", МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова", МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ". В старшем звене лучшие результаты показали: МБОУ "Борисовская СОШ № 2", МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова", МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого". МБОУ «Крюковская СОШ» показывает второй год подряд низкие результаты во всех трех звеньях. Кадровый состав хорошо представлен в МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова", МБОУ "Борисовская СОШ № 2", МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ". МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» третий год подряд показывает лучшие результаты по Борисовскому району.

Апробация Всероссийских проверочных работ, проходящая в декабре 2015 года, включала в себя контрольные работы по математике и русскому языку (диктант и вторая часть). В апробации ВПР первой модели по математике приняли участие 198 четвероклассников, из них 2,6% получили отметку «2», 30,58% - отметку «3», 44,57% - «4» и отметку «5» получили 22,26% (*Таблица 16*). МБОУ «Байцуровская ООШ» и МБОУ «Краснокутская ООШ» и по математике и по русскому языку получили 100% качество знаний. По 2 модели апробацию ВПР проходили обучающиеся 4 класса МБОУ «Березовской СОШ им. С. Н. Климова» и продемонстрировали не высокое качество знаний и успеваемость.

В апробации ВПР первой модели по русскому языку приняли участие 198 четвероклассников, из них 2,56% получили отметку «2», 27,7% - отметку «3», 41,02% - «4» и отметку «5» получили 28,71% (*Таблица 17*).

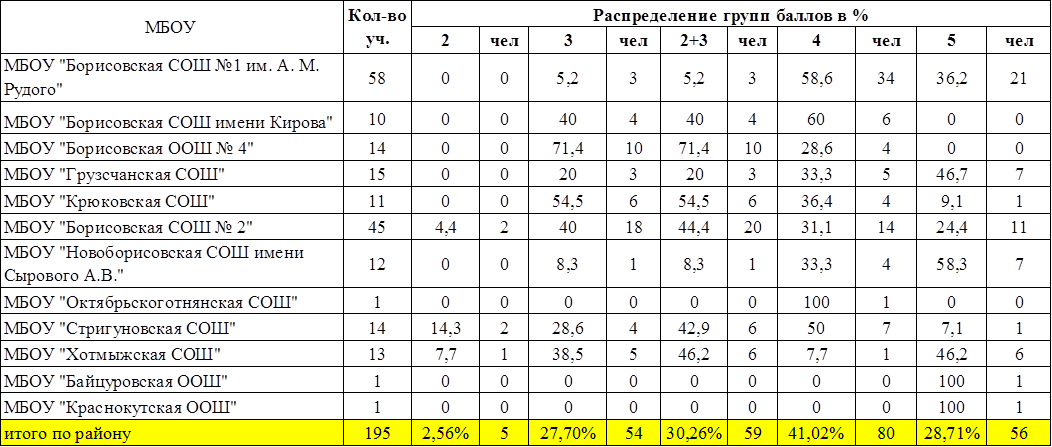
**Таблица 16**

**Апробация ВПР: распределение баллов по математике**



**Таблица 17**

**Апробация ВПР: распределение баллов по русскому языку**

****

Мониторинг уровня сформированности культуры здоровья школьников общеобразовательных учреждений Борисовского района в 2015 - 2016 учебном году включал в себя анкету из 4 методик: методика «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин), методика «Гармоничность образа жизни школьников» (Н. С. Гаркуша), методика «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья» (Н. С. Гаркуша), методика «Участие школьников в здоровьесберегающих и пропагандирующих здоровый образ жизни мероприятиях» (Н. С. Гаркуша). На основании проведенного анкетирования был сделан вывод, что задачей школы является полноценная подготовка школьника к самостоятельной жизни, а не доведение его без болезней до последнего звонка. И мотивация школьников к здоровому образу жизни, к культивированию в себе общей культуры здоровья играет здесь очень большую роль. Учитывая, что у больных и неграмотных в вопросах здоровья родителей не может быть здоровых детей, сохранение здоровья школьников – это и закладка фундамента благополучия следующих поколений. Сейчас как никогда важно помнить о влиянии школы на здоровье учащихся, о ее возможностях организовать качественное развитие, воспитание и обучение детей без ущерба для их здоровья. Грамотное решение этой задачи на всех уровнях - от программно-нормативного до проведения отдельного урока - позволит решить и другую, взаимосвязанную с этой задачу: сформировать культуру здоровья школьников.

В национальных исследованиях качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах принимали участие МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» и МБОУ «Хотмыжская СОШ». Обучающиеся МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» выполняли работу по обществознанию, а обучающиеся МБОУ «Хотмыжская СОШ» работы по истории.

Районный мониторинг состояния библиотек включал в себя пять анкет: характеристика деятельности библиотеки общеобразовательного учреждения, использование автоматизированных информационно-библиотечных систем в библиотеках общеобразовательных учреждений, ИКТ в школьной библиотеке, новая должность педагог-библиотекарь, мониторинг школьного библиотечного фонда (на 01.03.2016 г.). При анализе первой анкеты (*Таблица 18*) было выявлено: общая площадь библиотек составляет – 730,7 м. кв., не во всех ОУ есть читальные залы, объём книжного фонда за последние три года уменьшился с 175829 экземпляров до 149871 экземпляра, при этом объём учебной литературы увеличился с 51410 экземпляров до 57254 экземпляра. Более 75% учащихся и учителей пользуются школьной библиотекой. При анализе второй анкеты было выявлено, что только у 9 школ в библиотеке есть компьютер, у многих нет автоматизированных информационно-библиотечных систем (АИБС), а если и есть, то ею никто не пользуется. Анализируя третью анкету было выявлено: 10 библиотек начали формировать свой фонд в период с 2010 до 2015 года, количество экземпляров учебной литературы на электронных носителях составляет 4877 штук, количество экземпляров энциклопедий, справочных изданий на электронных носителях – 69, количество экземпляров художественной литературы для старшеклассников на электронных носителях – 52, средняя обеспеченность учащихся электронными ресурсами – 2,43, уровень автоматизации библиотечных процессов в основном низкий. Анализируя пятую таблицу, было выявлено, что в большинстве своем обучающиеся обеспечены учебной литературой в полной мере.

Апробация Всероссийских проверочных работ, проходящая в мае 2016 года, включала в себя контрольные работы по математике, русскому языку (диктант и вторая часть) и окружающему миру.

Апробацию ВПР по русскому языку выполняло 93,51% четвероклассников (*Таблица 19*). Качество знаний составило – 69,91%, успеваемость – 95,83%. Лучше средне районного показателя справились: МБОУ «Байцуровская ООШ» (100%), МБОУ «Краснокутская ООШ» (100%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (87,5%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" (86,89%). Учащиеся, не справившиеся с ВПР по русскому языку, обучаются в МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова», МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ».

Апробацию ВПР по математике выполняло 92,64% четвероклассников (*Таблица 20*). Качество знаний составило – 66,36%, успеваемость – 96,73%. Лучше средне районного показателя справились: МБОУ «Байцуровская ООШ» (100%), МБОУ «Краснокутская ООШ» (100%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" (73,77%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (73,33%). Учащиеся, не справившиеся с ВПР по математике, обучаются в МБОУ «Крюковская СОШ», МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Стригуновская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ».

Апробацию ВПР по окружающему миру выполняло 91,34% четвероклассников (*Таблица 21*). Качество знаний составило – 72,51%, успеваемость – 98,58%. Лучше средне районного показателя справились: МБОУ «Байцуровская ООШ» (100%), МБОУ «Краснокутская ООШ» (100%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" (87,67%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (80%). Учащиеся, не справившиеся с ВПР по окружающему миру, обучаются в МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.», МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ», МБОУ «Хотмыжская СОШ».

**Таблица 18**

**Характеристика деятельности библиотек общеобразовательных учреждений Борисовского района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | МБОУ "Крюковская СОШ" | МБОУ "Новоборисовская СОШ им. Сырового А. В." | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | МБОУ "Стригуновская СОШ" | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | МБОУ "Байцуровская ООШ" | МБОУ "Краснокутская ООШ" | **ИТОГО по РАЙОНУ** |
| **Площадь библиотеки в кв. метрах** | | | | | | | | | | | | | |
| 75 | 158,2 | 51,6 | 10 | 64,2 | 26,9 | 45 | 49,3 | 40 | 63 | 135,5 |  | 12 | **730,7** |
| **Площадь читального зала в кв.м.** | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 62,7 | 25,9 | 0 | 26,4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 51,8 | 62,6 |  | 12 | **262,4** |
| **Объем фонда в 2013 году (всего, экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 57002 | 18735 | 11827 | 9667 | 13787 | 6477 | 8672 | 10211 | 6145 | 18246 | 13953 |  | 1107 | **175829** |
| **В том числе учебной литературы, 2013 г. (экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 19642 | 8138 | 1920 | 3533 | 2960 | 2316 | 2739 | 2714 | 1044 | 4108 | 1440 |  | 856 | **51410** |
| **В том числе изданий для педагогов, 2013 г. (экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 8832 | 258 | 329 | 475 | 1328 | 300 | 211 | 0 | 17 | 3530 | 510 |  | 251 | **16041** |
| **Объем фонда в 2014 году (всего, экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 37380 | 18724 | 11669 | 10900 | 11346 | 5417 | 9201 | 10775 | 6881 | 18763 | 8178 |  | 1186 | **150420** |
| **В том числе учебной литературы, 2014 г. (экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 19600 | 8524 | 1740 | 4257 | 2235 | 2524 | 3109 | 3151 | 1153 | 4625 | 2120 |  | 928 | **53966** |
| **В том числе изданий для педагогов, 2014 г. (экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 8833 | 320 | 353 | 475 | 1168 | 150 | 211 | 0 | 24 | 3565 | 510 |  | 258 | **15867** |
| **Объем фонда в 2015 году (всего, экз.)** | | | | | | | | | | | | | |
| 37425 | 19429 | 11845 | 11175 | 10753 | 5371 | 9752 | 11197 | 7033 | 19340 | 5266 |  | 1285 | **149871** |
| **Есть ли у библиотеки подписка на профессиональные периодические издания?** | | | | | | | | | | | | | |
| 19698 | 9478 | 1769 | 4434 | 2164 | 2436 | 3512 | 3427 | 1269 | 4967 | 3078 |  | 1022 | **57254** |
| **Объем основного (за исключением учебников) фонда (количество экземпляров всего по состоянию на 01.03.2016г)** | | | | | | | | | | | | | |
| 37425 | 9951 | 9841 | 6743 | 8589 | 2935 | 6240 | 7785 | 6222 | 14408 | 2178 |  | 2831 | **115148** |
| 37 | 18,5 | 47 | 40 | 69,7 | 20 | 32 | 4 | 97 | 52 | 16 |  | 41 | **39,52** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: КНИГОВЫДАЧА (всего)** | | | | | | | | | | | | | |
| 16380 | 9031 | 2117 | 2008 | 3476 | 3075 | 1340 | 1797 | 978 | 580 | 19 |  | 1035 | **41836** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: ПОСЕЩАЕМОСТЬ** | | | | | | | | | | | | | |
| 4120 | 11,2 | 12 | 13,9 | 18,7 | 15 | 10 | 1145 | 47 | 890 | 14 |  | 894 | **599,23** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ** | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 20,6 | 59 | 48,2 | 77 | 44 | 46 | 61,2 | 75 | 63,9 | 15 |  | 10 | **47,08** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: ЧИТАЕМОСТЬ** | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 20,7 | 15 | 14,34 | 24,8 | 25 | 10 | 42,5 | 50 | 2,5 | 16 |  | 22 | **21,82** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: ОБРАЩАЕМОСТЬ ОСНОВНОГО ФОНДА** | | | | | | | | | | | | | |
| 0,43 | 1,2 | 0,2 | 0,3 | 0,32 | 0,57 | 0,5 | 0,3 | 45 | 1,4 | 1 |  | 1,5 | **4,39** |
| **Основные показатели работы библиотеки за 2015 год: КОЛИЧЕСТВО ОТКАЗОВ** | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 0 | 0 | 20 | 0 |  | 5 | **120** |
| **Количество документов на электронных носителях (CD-ROM, аудио-, видео-) в фонде библиотеки (укажите число)** | | | | | | | | | | | | | |
| 1576 | 392 | 490 | 0 | 219 | 90 | 0 | 470 | 113 | 339 | 496 |  | 87 | **4272** |
| **Обеспеченность художественной литературой (количество экземпляров на одного учащегося) (укажите число)** | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | 18,5 | 47 | 40 | 69,7 | 20 | 32 | 4 | 97 | 52 | 16 |  | 41 | **39,52** |
| **Количество названий выписываемой периодики (журналов, газет), всего** | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 9 | 7 | 7 | 3 | 4 | 6 | 6 | 4 | 7 | 3 |  | 3 | **67** |
| **В том числе количество названий периодики для школьников** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 |  | 2 | **19** |
| **В том числе количество названий периодики для учителей** | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 |  | 1 | **26** |
| **В том числе количество названий библиотековедческих изданий** | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | **0** |

**Таблица 19**

**Сводная ведомость результатов апробации ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Кол-во**  **уч-ся 4 классов по списку** | **Кол-во**  **уч-ся, выполнявших работу** | **Качество знаний**  **(в %)** | **Кол-во уч-ся получившие положительные отметки (в %)** | **Кол-во уч-ся получившие неудовлетворительные отметки (в %)** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 63 | 61 | 86,89 | 100 | 0 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 51 | 47 | 63,83 | 100 | 0 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 10 | 10 | 60 | 100 | 0 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 17 | 16 | 68,75 | 100 | 0 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 8 | 8 | 87,5 | 87,5 | 12,5 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 15 | 15 | 66,67 | 100 | 0 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 12 | 12 | 41,67 | 78,57 | 21,43 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 16 | 14 | 64,29 | 100 | 0 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 3 | 2 | 50 | 50 | 50 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 18 | 15 | 66,67 | 93,33 | 6,67 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 14 | 14 | 50 | 85,71 | 14,29 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| **Итого по району** | | **231** | **216** | **69,91** | **95,83** | **4,17** |

**Таблица 20**

**Сводная ведомость результатов апробации ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Кол-во**  **уч-ся 4 классов по списку** | **Кол-во уч-ся, выполнявших работу** | **Качество знаний**  **(в %)** | **Кол-во уч-ся получившие положительные отметки (в %)** | **Кол-во уч-ся получившие неудовлетворительные отметки (в %)** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 63 | 61 | 73,77 | 100 | 0 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 51 | 48 | 64,71 | 100 | 0 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 10 | 10 | 40 | 100 | 0 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 17 | 15 | 73,33 | 100 | 0 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 8 | 7 | 57,14 | 100 | 0 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 15 | 15 | 66,67 | 100 | 0 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 12 | 12 | 41,67 | 83,33 | 16,67 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 16 | 13 | 61,54 | 92,31 | 7,69 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 3 | 2 | 50 | 50 | 50 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 18 | 15 | 53,33 | 93,33 | 6,67 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 14 | 14 | 64,29 | 85,71 | 14,29 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| **Итого по району** | | **231** | **214** | **66,36** | **96,73** | **3,27** |

**Таблица 21**

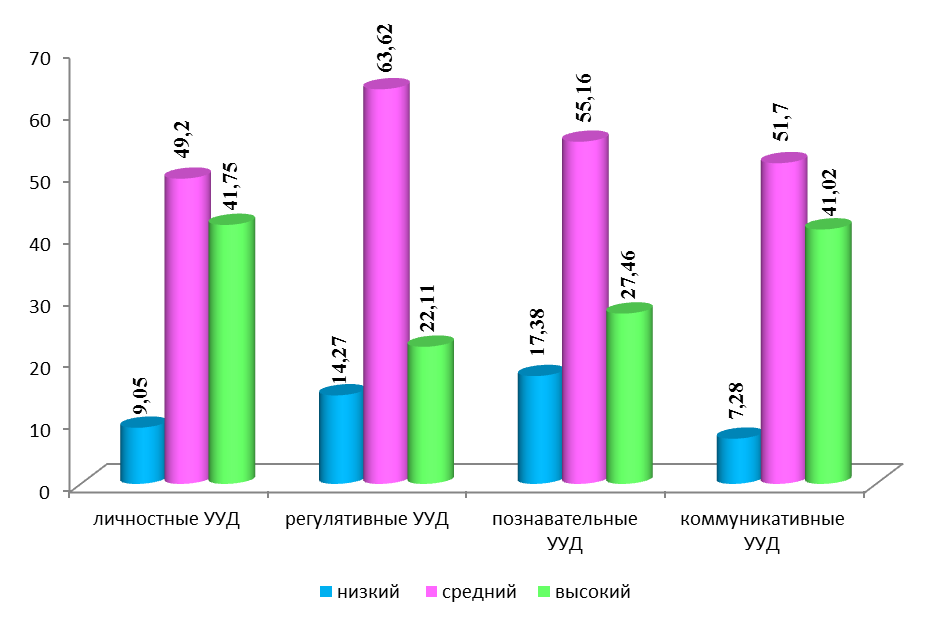
**Сводная ведомость результатов апробации ВПР по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Кол-во**  **уч-ся 4 классов по списку** | **Кол-во уч-ся, выполнявших работу** | **Качество знаний**  **(в %)** | **Кол-во уч-ся получившие положительные отметки (в %)** | **Кол-во уч-ся получившие неудовлетворительные отметки (в %)** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 63 | 60 | 86,67 | 100 | 0 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 51 | 48 | 72,92 | 100 | 0 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 10 | 10 | 60 | 100 | 0 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 17 | 16 | 50 | 100 | 0 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 8 | 5 | 80 | 100 | 0 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 15 | 15 | 73,33 | 100 | 0 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 12 | 12 | 66,67 | 100 | 0 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 16 | 13 | 76,92 | 92,31 | 7,69 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 3 | 2 | 50 | 50 | 50 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 18 | 15 | 60 | 100 | 0 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 14 | 13 | 53,85 | 92,31 | 7,69 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 1 | 100 | 100 | 0 |
| **Итого по району** | | **231** | **211** | **72,51** | **98,58** | **1,42** |

Всего в мониторинге сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4 классов Борисовского района приняли участие 221 обучающийся (95,67%). Данные по каждому умению представлены на диаграмме.

**Диаграмма**

**распределения уровней сформированности УУД 4-х классов**



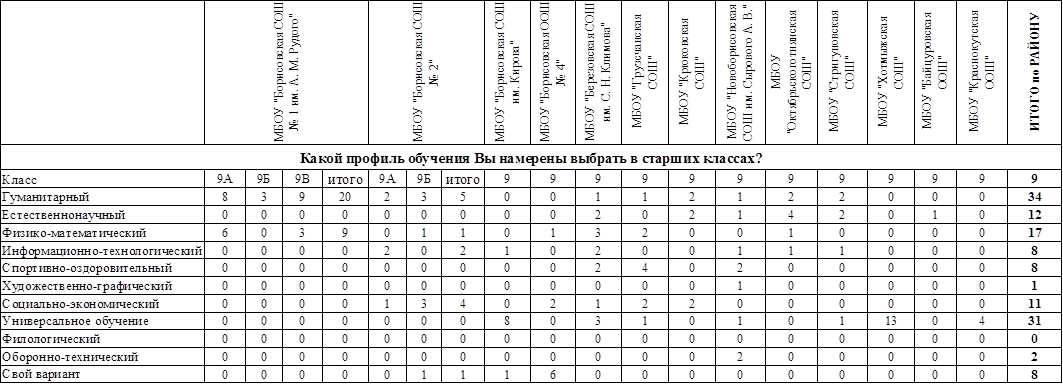
Из диаграммы видно, что к концу 4-го года обучения более чем у половины обучающихся все универсальные учебные действия сформированы на среднем уровне, у 33% обучающихся 4-х классов эти действия сформированы на высоком уровне. Примерно у 12% четвероклассников эти универсальные учебные действия имеют низкий уровень развития.

В районном мониторинге организации профильного обучения обучающихся 9 классов Борисовского района приняли участие все девятиклассники (*Таблица 22*). Из них большинство хотело бы посещать 10 класс гуманитарного профиля и 10 класс с универсальным обучением.

При выборе предмета, которые хотели бы изучать будущие десятиклассники, предпочтение отдается математике, праву, русскому языку, истории, информатике и ИКТ. Очень мало хотят изучать химию и обществознание (*Таблица 23*).

**Таблица 22**

**Предпочтение девятиклассников в выборе профиля в 2016 – 5017 учебном году**

****

**Таблица 23**

**Выбор предмета, которые хотели бы изучать будущие десятиклассники**



В районном мониторинге успеваемости обучающихся приняли участие все общеобразовательные учреждения Борисовского района (*Таблица 24*). Большего всего отличников обучается в 11-х классах (15,66%), во 2-х классах (11,93%), в 3-х классах (10,87%), в 10-х классах (10,59%). Меньше всего отличников обучается в 9-х классах (4,11%). При сравнении с прошлым учебным годом лучшие и худшие классы остались одни и те же, просто обучающиеся перешли в другой класс. Всего в Борисовском районе обучается 185 отличников (8,7%), (прошлогодний показатель – 173/8,41%). На «4» и «5» обучается 881 человек – 41,44% (прошлогодний показатель – 805/39,11%). В Борисовском районе обучается 5 неуспевающих – 0,26% (прошлогодний показатель – 6/0,29%). Максимальное качество знаний у 10-х классов (69,41%) и максимальный общий СОУ у обучающихся 11-х классов (60,87%). Минимальное качество знаний (31,48%) и минимальное СОУ (46,48%) у восьмиклассников.

При анализировании успеваемости по общеобразовательным учреждениям *(Таблица 25*) видно, что больше всего отличников обучается в МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (13,64%) и МБОУ «Стригуновская СОШ» (11,34%). Второй год подряд отсутствуют отличники в МБОУ «Байцуровская ООШ» и МБОУ «Краснокутская ООШ». Большинство хорошистов обучаются в МБОУ «Краснокутская ООШ» (51,72%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (47,5%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (47,15%), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (44,83%), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (44,74%). Меньше всего хорошистов обучается в МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (30,23%) уже второй год подряд. Так же небольшой процент хорошистов обучается в МБОУ «Стригуновская СОШ» (32%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (32,63%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (33,03%). Большой процент учащихся обучающиеся на «3» и «4» обучаются в МБОУ «Байцуровская ООШ» (66,67%), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (62,02%), МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (60%).

Лучшее по району качество знаний наблюдается в МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" (55,86%), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (55,17%), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (52,63%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (52,5%), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (52,28%). Самое низкое качество знаний по району, второй год подряд – МБОУ «Байцуровская ООШ» (33,33%). Самый высокий общий СОУ среди общеобразовательных учреждений Борисовского района в МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (55,24%), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (55,17%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (54,77%). Самая высокая средняя отметка в МБОУ «Хотмыжская СОШ» (3,66), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (3,65), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (3,64). Самая низкая средняя отметка в МБОУ «Байцуровская ООШ» (3,33).

**Таблица 24**

**Успеваемость по Борисовскому району**

**за 2015 - 2016 учебный год по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Обучающиеся | | | | | | | | | Ср. балл | Общий % кач. зн. класса | Общий СОУ (%) |
| Всего | Отличники | | Хорошисты | | Успевающие | | Неуспевающие | |
| Всего | % | Всего | % | Всего | % | Всего | % |
| 2 | 285 | 34 | 11,93 | 152 | 53,33 | 98 | 34,39 | 1 | 0,35 | 3,77 | 65,26 | 58,5 |
| 3 | 276 | 30 | 10,87 | 129 | 46,74 | 116 | 42,03 | 1 | 0,36 | 3,68 | 57,61 | 55,97 |
| 4 | 231 | 19 | 8,23 | 103 | 44,59 | 106 | 45,89 | 3 | 1,29 | 3,6 | 52,82 | 53,49 |
| 5 | 219 | 20 | 9,13 | 94 | 42,92 | 105 | 47,95 | 0 | 0 | 3,61 | 52,05 | 53,86 |
| 6 | 252 | 22 | 8,73 | 90 | 35,71 | 140 | 55,56 | 0 | 0 | 3,53 | 44,44 | 51,59 |
| 7 | 260 | 19 | 7,31 | 91 | 35 | 150 | 57,69 | 0 | 0 | 3,5 | 42,31 | 50,48 |
| 8 | 216 | 10 | 4,63 | 58 | 26,85 | 148 | 65,52 | 0 | 0 | 3,36 | 31,48 | 46,48 |
| 9 | 219 | 9 | 4,11 | 70 | 31,96 | 140 | 63,93 | 0 | 0 | 3,4 | 36,07 | 47,58 |
| 10 | 85 | 9 | 10,59 | 50 | 58,82 | 26 | 30,59 | 0 | 0 | 3,8 | 69,41 | 59,25 |
| 11 | 83 | 13 | 15,66 | 44 | 53,01 | 26 | 31,33 | 0 | 0 | 3,84 | 68,67 | 60,87 |
| **итого** | **2126** | **185** | **8,7** | **881** | **41,44** | **1055** | **49,62** | **5** | **0,26** | **3,59** | **50,14** | **53,13** |

**Таблица 25**

**Успеваемость по Борисовскому району за 2015 - 2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Обучающиеся | | | | | | | | | Ср. балл | Общий % кач. зн. класса | Общий СОУ (%) |
| Всего | Отличники | | Хорошисты | | Успевающие | | Неуспевающие | |
| Всего | % | Всего | % | Всего | % | Всего | % |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. Рудого А. М." | 666 | 58 | 8,71 | 314 | 47,15 | 294 | 44,14 | 0 | 0 | 3,65 | 55,86 | 54,77 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 382 | 30 | 7,85 | 161 | 42,15 | 191 | 50 | 0 | 0 | 3,58 | 50 | 52,83 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 129 | 10 | 7,75 | 39 | 30,23 | 80 | 62,02 | 0 | 0 | 3,46 | 37,98 | 49,43 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 120 | 6 | 5 | 57 | 47,5 | 57 | 47,5 | 0 | 0 | 3,58 | 52,5 | 52,5 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 95 | 7 | 7,37 | 31 | 32,63 | 57 | 60 | 0 | 0 | 3,47 | 40 | 49,85 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 109 | 11 | 10,09 | 36 | 33,03 | 62 | 56,88 | 0 | 0 | 3,53 | 43,12 | 51,71 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 120 | 10 | 8,33 | 47 | 39,17 | 62 | 51,67 | 1 | 0,83 | 3,55 | 47,5 | 52,13 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 132 | 18 | 13,64 | 51 | 38,64 | 61 | 46,21 | 2 | 1,51 | 3,64 | 52,28 | 55,24 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 38 | 3 | 7,89 | 17 | 44,74 | 18 | 47,37 | 0 | 0 | 3,61 | 52,63 | 53,58 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 175 | 20 | 11,43 | 56 | 32 | 97 | 55,43 | 2 | 1,14 | 3,54 | 43,43 | 52,05 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 116 | 12 | 10,34 | 52 | 44,83 | 52 | 44,83 | 0 | 0 | 3,66 | 55,17 | 55,17 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 15 | 0 | 0 | 5 | 33,33 | 10 | 66,67 | 0 | 0 | 3,33 | 33,33 | 45,33 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 29 | 0 | 0 | 15 | 51,72 | 14 | 48,28 | 0 | 0 | 3,52 | 51,72 | 50,48 |
| **Итого по району** | | **2126** | **185** | **8,7** | **881** | **41,44** | **1055** | **49,62** | **5** | **0,26** | **3,59** | **50,14** | **53,13** |

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

* годовое средне районное качество знаний по контрольно-оценочным процедурам составляет: 69,07% - начальное звено (прошлогодний показатель - 59,24%), 52,38% - среднее звено (прошлогодний показатель - 60,39%), 69,48% - старшее звено (прошлогодний показатель -75,9%);
* МБОУ «Байцуровская ООШ» и МБОУ «Краснокутская ООШ» показали во всероссийских проверочных работах и в декабре и мае 100% качество знаний; самое высокое среднее качество знаний наблюдается в МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (81,65%), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (75,53%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (72,73%); среднее низкое качество знаний у обучающихся МБОУ «Крюковская СОШ» (48,2%), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (56%);
* по результатам контрольно-оценочных процедур самое высокое среднее качество знаний среди учащихся старшего звена наблюдается в МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (93,75%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (90%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (88,75%); среднее и низкое качество знаний у обучающихся МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (38,54%), МБОУ «Стригуновская СОШ» (48,75%), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (55,36%);
* по результатам контрольно-оценочных процедур самое высокое среднее качество знаний среди учащихся среднего звена наблюдается в МБОУ «Березовская СОШ им. С. Н. Климова» (80,83%), МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В.» (66,83%), МБОУ «Байцуровская ООШ» (66,67%), МБОУ «Борисовская ООШ № 4» (66,64%); среднее и низкое качество знаний у обучающихся МБОУ «Краснокутская ООШ» (6,67%), МБОУ «Грузсчанская СОШ» (40,57%), МБОУ «Стригуновская СОШ» (46,04%), МБОУ «Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого» (47,07%);
* достаточно часто в школах наблюдается несоответствие выставляемых отметок по сравнению с результатами муниципальных контрольно-оценочных процедур;
* наиболее сложными для выполнения являются задания, где надо распознать понятия и их составляющие, устанавливать соответствия.

Контрольно-оценочная деятельность школы должна быть выстроена на всех ступенях школьного образования как единая «оценочная политика». Недопустимо вносить изменения в эту деятельность на одной ступени образования, не меняя ее на других. Не допустимо, чтобы каждый учитель школы использовал «свою» систему оценивая, отличную от других педагогов.

Контрольно-оценочная диагностика учебных достижений учащихся даёт информацию о пробелах в знаниях учащихся. Выявляет также серьёзные проблемы формирования специальных и общих умений учащихся. Полученные результаты дают возможность выявить сильные и слабые стороны в организации обучения. Результаты могут эффективно учитываться при выработке рекомендаций по дальнейшей подготовке учащихся.

Мониторинговые исследования могут носить разный характер в зависимости от поставленных целей и задач. Однако все они решают одинаковые проблемы – выявление недостатков в образовательной системе, модернизация образовательных программ и повышение эффективности образовательного процесса.

**9. Государственная итоговая аттестация.**

В целях организованного проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2015-2016 учебном году использовались следующие нормативные документы:

* Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;
* Приказ Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
* Приказ Минобрнауки России от 28 июня 2013 года № 491 «Об утверждении Порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»;

В государственной итоговой аттестации приняли участие в форме единого государственного экзамена 85 выпускников общеобразовательных учреждений, из них 83 – выпускники этого года, 2 – обучающихся 12 класса УКГ.

В форме государственного выпускного экзамена сдавал один обучающийся, для него был открыт пункт проведения экзаменов на дому.

ЕГЭ проводилось по следующим предметам: математике базовой и профильной, русскому языку, биологии, химии, физике, географии, информатике и ИКТ, литературе, истории, обществознанию, английскому языку.

Математика базовая или профильная сдается по выбору выпускника, а русский язык является обязательным экзаменом для всех выпускников общеобразовательных учреждений. Если выпускники по одному из указанных предметов не смогли набрать минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, то им предоставлялась возможность пересдать экзамен в резервный день.

В мае-июне для проведения ЕГЭ в районе был открыт 1 пункт проведения экзаменов ОУ-ППЭ 0402 МБОУ "Борисовская СОШ №2" К организации ЕГЭ были привлечены: 1 руководитель ППЭ, 49 педагогов (организаторы в аудитории и вне аудитории, в том числе технические специалисты), 2 медицинских работника.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в пунктах проведения экзаменов было установлено в каждой аудитории видеонаблюдение, которое транслировалось в режиме онлайн. Сбоев видео трансляции не было. На входе в ОУ-ППЭ 0402 осуществлялось сканирование обучающихся металлодетектором. Во время проведения ЕГЭ в ППЭ присутствовали полицейские и медицинский работник.

Как и в прошлом году активно работали общественные наблюдатели. В мае-июне 2016 года за процедурой ЕГЭ наблюдали 28 человек. Анализ протоколов общественных наблюдателей показал, что проблем в ходе экзамена наблюдателями выявлено не было.

Во время проведения экзаменов нарушений не выявлено.

Результаты ЕГЭ утверждались решением Рособрнадзора. Участники ЕГЭ имели право подавать два вида апелляций (в заранее установленные ГЭК сроки): о нарушении порядка проведения ЕГЭ (в день проведения экзамена) и о несогласии с выставленными баллами по предмету. Апелляций о нарушении порядка проведения ЕГЭ подано не было. Апелляций о несогласии с выставленными баллами подали 6 выпускников (по русскому языку – 3, по математике (П) – 1 и по обществознанию - 2). Апелляции были отклонены, а баллы оставлены на прежнем уровне.

Минимальное количество баллов по каждому предмету единого государственного экзамена ежегодно устанавливает Рособрнадзор. В 2016 году количество минимальное количество баллов следующее: русский язык - 24, математика профильная – 27, физика, химия, биология по 36, информатика и ИКТ – 40, история, литература - 32, география - 37, обществознание - 39, английский язык - 20.

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2016 году полностью соответствует общероссийским тенденциям прошлых лет. Наиболее популярными предметами единого государственного экзамена стали обществознание 70,5 % от общего количества участников ЕГЭ (в прошлом году – 60,7%), биология – 21,1% (в прошлом году 22,8%), история -21,1% (в прошлом году 15,1%), физика – 24,7% (в прошлом году 15,1%). Среди наименее популярных предметов также традиционно литература – 8,1% (в прошлом году 1,75 %), химия – 5,8 % (в прошлом году 5%), география – 10,4% (в прошлом году 7,8%), информатика и ИКТ – 4,7% (в прошлом году 8,92 %), английский язык - 4,7% (1,7%).

Выбор предметов представлен в таблице № 1

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование предмета** | **Количество выпускников, сдававших ЕГЭ** | **%**  **от общего количества выпускников** | **%**  **сдавших**  **ЕГЭ** |
| 1. | русский язык | 85 | 100 | 98.8 |
| 2. | математика (П) | 66 | 77,6 | 84,8 |
| 3 | математика (Б) | 84 | 100 | 98,8 |
| 4 | физика | 21 | 24,7 | 100 |
| 5 | химия | 5 | 5,8 | 100 |
| 6 | информатика и ИКТ | 4 | 4,7 | 75 |
| 7 | биология | 18 | 21,1 | 72,2 |
| 8 | история | 18 | 21,1 | 77,7 |
| 9 | география | 9 | 10,4 | 88,9 |
| 10 | иностранный язык | 4 | 4,7 | 100 |
| 11 | обществознание | 60 | 70,5 | 76.6 |
| 12 | литература | 9 | 8,1 | 100 |

**Успеваемость по предметам за три года**

Таблица № 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Успеваемость участников ЕГЭ по годам, %** | | |
| **2014 год** | **2015 год** | **2016** |
| русский язык | 99 | 100 | 98,8 |
| Математика (П) | 97,1 | 83,1 | 84.8 |
| физика | 96,1 | 89,4 | 100 |
| химия | 100 | 90 | 100 |
| информатика и ИКТ | 88,8 | 66,6 | 75 |
| биология | 96,2 | 96,2 | 72,2 |
| история | 80 | 94,1 | 77,7 |
| география | 100 | 100 | 90 |
| иностранный язык | 100 | 100 | 88,9 |
| обществознание | 93,2 | 82,3 | 76,6 |
| литература | 100 | 100 | 100 |

Обязательный экзамен **по русскому языку** сдавали 85 человек, из них 84 выпускников школ, 1 выпускник прошлых лет. Средний балл составил 68, что на 8 баллов выше прошлого года (60). Наибольшее количество баллов 98 набрала выпускница МБОУ "Борисовская СОШ №2 " Аникеенко А., МБОУ "Грузсчанская СОШ" Новоченко Е..

Обучающийся МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (Целих Р.) сдавал ГИА в форме ГВЭ на дому (русский язык, математика). Результаты по общеобразовательным учреждениям представлены в диаграмме № 1

Диаграмма № 1

Из диаграммы видно, что наиболее низкие результаты успеваемости у выпускников МБОУ «Крюковской СОШ».

Обязательный экзамен **по математике профильной** сдавали 66 человек, из них 64 выпускника общеобразовательных учреждений, 2 выпускника прошлых лет. Средний балл по району составил 44 балла.

Наибольшее количество баллов 80 набрал Емельянов Д. из МБОУ "Борисовская СОШ №2", что на 4 балла больше, чем в 2015 году (76). Не перешагнули минимальный порог 10 человек. Наименьшее количество баллов набрала 9 – Аникий Е., из МБОУ "Берёзовская СОШ им. С.Н. Климова" Результаты по школам представлены в диаграмме № 2**.**

Диаграмма № 2

Из диаграммы видно, что самые низкие результаты успеваемости у выпускников МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" и МБОУ «Новоборисовская СОШ им. Сырового А.В.».

Обязательный экзамен **по математике базовой** сдавали 84 человека. Средняя отметка по району составил 3 балла, что ниже на 1 балл по сравнению с прошлым годом.

Кроме обязательных экзаменов русский язык и математика участники ЕГЭ сдавали экзамены по истории, обществознанию, физике, химии, биологии, английскому языку, географии, информатике и ИКТ, литературе. Из предметов по выбору наиболее успешно участники ЕГЭ сдали физику, литературу и химию. При этом успеваемость по данным предметам составила 100 %.

**География**: средний балл 56, что ниже среднего балла прошлого года (57) на 1 балл. Лучшие результаты (68 баллов) показала Рудич А. из МБОУ «Борисовская СОШ № 2».

Диаграмма № 3

В ЕГЭ по английскому языку приняло участие 4 человека. Результаты представлены в диаграмме № 4.

Диаграмма № 4

Лучший результат показал Говорищев И. (89 балла) из МБОУ «Борисовская СОШ № 2». Средний балл по району –64.

**Биология**: средний балл 39, что ниже прошлогоднего года на 11 баллов (50 баллов). Успеваемость 72,2 %. Результаты представлены в диаграмме № 5.

Диаграмма № 5

Лучшие результаты показала Аникеенко А. (61 баллов) из МБОУ "Борисовская СОШ №2".

Не перешагнули минимальный порог выпускники МБОУ Березовская СОШ им. С. Н. Климова" (Аникий Е.), МБОУ «Хотмыжская СОШ» (Ерошенко А.), МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ» (Гаврисенко О.), МБОУ «Борисовская СОШ №1 им. А.М. Рудого» (Чистова Е.), МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова» (Назаренко С.).

**Литература:** средний балл 62, что выше показателей прошлого года (59,2 балла) на 2,8 балла. Результаты представлены в диаграмме № 6:

Диаграмма 6

Лучший результат (96 баллов) показала Галунко А. из МБОУ «Стригуновская СОШ». Средний балл по району –62.

**Обществознание**: средний балл 49, что на 1 балл ниже прошлого года (50 баллов), успеваемость 76,6 %. Данный предмет выбрали выпускники всех школ.

Результаты представлены в диаграмме № 7:

Таблица № 7

Лучший результат (86 баллов) показал Куценко А. из МБОУ «Борисовская СОШ №1 им. А. М. Рудого». 14 выпускников района не перешагнули минимальный порог. Средний балл по району составил 49.

**Информатика и ИКТ**: средний балл 49 баллов, что на 14 выше прошлого года (35). Успеваемость 77,7%.

Результаты представлены в диаграмме № 8:

Диаграмма № 8

Наибольшее количество баллов (79) набрал Емельянов Д. из МБОУ «Борисовская СОШ №2». Наименьшее количество баллов (27) набрал Пономаренко А. из МБОУ «Борисовская СОШ №2». Средний балл по району –49.

**История**: средний балл 49, что выше среднего балла прошлого года (45) на 4 балла. Успеваемость 77,7%. Результаты представлены в диаграмме № 9

Диаграмма № 9

Лучший результат 71 балл показала выпускница МБОУ "Берёзовская СОШ им. С.Н. Климова" Петкова Н..

**Физика:** средний балл 46, что на 2 балла ниже прошлого года (48). Успеваемость 100 %. Результаты представлены в диаграмме № 10.

Диаграмма № 10

Наибольшее количество баллов (55) набрал Булах К. из МБОУ "Борисовская СОШ №1 им. А. М. Рудого».

**Химия**: средний балл 60, что на 3 балла ниже результатов прошлого года (63). Результаты представлены в диаграмме № 11.

Диаграмма № 11

Наибольшее количество баллов (77) набрал Гордиенко М. из МБОУ «Борисовская СОШ №2». Средний балл по району –60

В 2016 году успешно выдержали экзамены и получили документ о среднем общем  образовании 85 выпускников. Количество выпускников, не получивших аттестат об образовании.

Таблица № 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество выпускников, не получивших аттестат об образовании, чел. | | |
| 2014год | 2015 год | 2016 |
| 2 | 1 | 1 |

Проанализировав данные 2016 года, можно сказать, что не все выпускники преодолели минимальный порог по предметам и получили аттестат об образовании. Выпускник 12 класса УКГ МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" (Кононенко А.Н.) не получил аттестат.

Претенденты на награждение золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении» успешно прошли процедуру единого государственного экзамена. Выпускники 2016 года, претендующие на получение аттестата с отличием, подтвердили право обладать медалью "За отличные успехи в учении".

В 2016 году в районе аттестат особого образца и региональную золотую медаль получили 9 выпускников 11 классов: выпускницы МБОУ "Борисовская СОШ №1 им. А.М. Рудого" Дробот А., Клименко Д., Лукашова Е., Ямпольская А., ученицы МБОУ "Борисовская СОШ №2": Тирон Л., Евминова Т., среди них выпускница МБОУ «Берёзовской СОШ им. С.Н. Климова» - Петкова Н., выпускницы МБОУ «Грузсчанская СОШ» - Грушевская В. И., Несмиян М..

Региональную серебряную медаль получили выпускницы МБОУ «Борисовская СОШ им. Кирова»: Балясникова Ю. и Целих Ж., обучающиеся МБОУ «Грузсчанская СОШ» Козлова Н и Новоченко Е..

В целом итоги ЕГЭ в районе были ожидаемыми.

**Сравнение результатов районного среднего балла**

**по предметам в разрезе трех лет**

Таблица № 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Средний балл** | | |
| **2014 год** | **2015 год** | **2016** |
| 1 | Русский язык | 63 | 60 | 68 |
| 2 | Математика (П) | 38 | 44 | 44 |
| 3 | Обществознание | 49,59 | 50 | 49 |
| 4 | История | 41,2 | 50 | 49 |
| 5 | Биология | 55,2 | 50 | 39 |
| 6 | Химия | 59,8 | 63 | 60 |
| 7 | Физика | 44,3 | 46 | 46 |
| 8 | География | 61,5 | 57 | 56 |
| 9 | Литература | 62,5 | 59 | 62 |
| 10 | Информатика и ИКТ | 48,5 | 35 | 49 |
| 11 | Иностранный язык | 55,2 | 64 | 76 |

Сравнивая результаты среднего балла по предметам можно сделать вывод, что выпускники 2016 года показали результат ниже по сравнению с 2015 годом по обществознанию, истории, географии, химии. Лучших результатов при сдаче государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена добились выпускники по русскому языку, литературе, английскому языку и информатике и ИКТ.

Сравним средний балл по области и району в разрезе каждого предмета в 2016 году.

**Диаграмма сравнения среднего тестового балла**

**по предметам в 2015 и 2016 г.**

Данные свидетельствуют о том, что районный показатель среднего балла по ряду сдаваемых предметов по сравнению с прошлым годом ниже.

Отделом оценки качества образования выпущен ежегодный статистический сборник по итогам проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников 11 классов.

Процедура проведения государственной итоговой аттестации была проведена в соответствии с нормативными правовыми документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, департамента образования Белгородской области, Управления образования администрации Борисовского района по организационно-территориальным схемам. В муниципальные бюджетные общеобразовательные учреждения своевременно направлялись нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. По технологии проведения и порядку организационно-технологического обеспечения государственной итоговой аттестации нарушений нет.

В соответствии с планом-графиком по подготовке и проведению ГИА в 2015-2016 учебном году, утвержденным приказом МКУ «Управление образования администрации Борисовского района» № 428 от 29 сентября 2015 года была сформирована база данных о выпускниках 9 классов, участвующих в ГИА по образовательным программам основного общего образования на территории Борисовского района в 2016 году по следующим общеобразовательным предметам: русский язык, математика, биология, химия, физика, география, история, обществознание, английский язык, информатика и ИКТ, литература.

В целях подготовки выпускников 9 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Борисовского района к проведению государственной итоговой аттестации, ознакомления с содержанием контрольных измерительных материалов, апробации организационно-технологического обеспечения ГИА, во исполнение приказа департамента образования Белгородской области от 18 февраля 2016 года № 538 «О проведении пробного экзамена по математике в 9 классах в общеобразовательных учреждениях области» 25 февраля 2016 года был проведен пробный экзамен по математике.

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации проведен контроль деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в формах ОГЭ и ГВЭ в соответствии с требованиями Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 1394.

Было организовано своевременное ознакомление обучающихся 9 классов и их родителей (законных представителей) с информацией о сроках, местах и порядке проведения ГИА, подачи и рассмотрения апелляций, о результатах ГИА. Замечаний и апелляций в конфликтную комиссию о нарушении процедуры проведения экзаменов в ОУ-ППЭ района нет.

В целях создания условий для организованного проведения государственной итоговой аттестации в 2016 году в форме ОГЭ в Борисовском районе работали 2 ОУ-ППЭ - МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого» и МБОУ «Борисовская СОШ №2»», утвержденные приказом департамента образования Белгородской области от 06 ноября 2015 года № 4472 «Об утверждении пунктов проведения экзаменов в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2015/2016 учебном году».

В районе были созданы условия для организации и функционирования ОУ-ППЭ. Подготовка ППЭ осуществляется в соответствии приказом департамента образования Белгородской области от 05 апреля 2016 года №1193 «Об утверждении Положения о пункте проведения экзаменов в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Белгородской области в 2016 году».

Состав организаторов ОУ-ППЭ был утвержден приказом департамента образования Белгородской области от 31 декабря 2015 года № 5416 «Об утверждении составов работников ППЭ, обеспечивающих организацию проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в ППЭ в 2015/2016 учебном году». Организаторы были ознакомлены с нормативно правовыми документами, регламентирующими проведение экзамена на территории района в 2016 году, инструкциями определяющими порядок работы организаторов в аудиториях и выполнение экзаменационных работ по предметам.

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 16 мая 2016 года № 1704 в состав предметных комиссий ГЭК для проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по основному общему образованию были включены преподаватели образовательных учреждений района: по русскому языку – Криничная И.В. (МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В.»), по обществознанию – Мыц Н.Н. (МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого»), по математике – Константинова Т.Н. (МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого»), по биологии – Хворостова Н.Г. (МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого»).

Во исполнение приказа департамента образования Белгородской области от 12 мая 2016 года № 1665 «Об обеспечении информационной безопасности при хранении, использовании и передаче экзаменационных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Белгородской области в 2016 году» в ходе проведения государственной итоговой аттестации было обеспечено соблюдение режима информационной безопасности в процессе приема, передачи, хранения экзаменационных заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего до начала и после проведения экзаменов.

В 2015-2016 учебном году в Борисовском районе 219 выпускников основной школы. 217 выпускников 9 классов (99,08 %) из 13 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений района были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Из них обязательные предметы (русский язык и математику) в форме ОГЭ сдавали 217 (99,08 %) выпускников,1 выпускник сдавали обязательные экзамены в форме ГВЭ (0,46 %).

По результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования средний балл по обязательным предметам в форме ОГЭ в 2016 году составил по району: 16,05 по алгебре и 31,31 баллов по русскому языку. Средняя оценка по алгебре – 3,76, по русскому языку – 4,04. Оценку «5» по алгебре получили 16 обучающихся (7,3 %), оценку «5» по русскому языку получили 83 выпускников (37,9 %) образовательных учреждений района. Среди предметов, изучавшихся в 9классе*,* по выбору сдавали: физику - 21 выпускник, химию – 5 выпускников, информатику и ИКТ – 30 выпускников, биологию – 123 выпускника, историю – 11 выпускников, географию – 89 выпускников, английский язык – 4 выпускника, обществознание – 132 выпускника, литературу – 16 выпускников. Средний балл по району по данным предметам составил: физика – 13,19; химия – 23,2; информатика и ИКТ – 8,77; биология – 27,97; история – 20,64; география – 13,11; английский язык – 41,5; обществознание – 20,34; литература – 15,25. Больше всего предметов по выбору в форме ОГЭ сдавали выпускники МБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого» (132 обучающихся по 8 предметам), выпускники МБОУ «Борисовская СОШ № 2» (69 обучающихся по 7 предметам).

**Средний тестовый балл ОГЭ**

**по Борисовскому району за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование предмета | Сдавали ГИА | | | Районный средний тестовый балл | | | **Областной средний тестовый балл** | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2014** | **2015** | **2016** | **2014** | **2015** | **2016** |
| 1 | русский язык | 193 | 199 | 217 | 36,44 | 29 | 31,31 | 36,58 | 36,6 |  |
| 2 | математика | 193 | 199 | 217 | 17,91 | 14 | 16,05 | 18,74 | 14,4 |  |
| 3 | физика | 3 | 11 | 21 | 32,66 | 25 | 13,19 | 29,24 | 21,4 |  |
| 4 | химия | 2 | 1 | 5 | 26,5 | 29 | 23,2 | 25,30 | 22,7 |  |
| 5 | информатика и ИКТ | 6 | 8 | 30 | 31,66 | 25 | 8,77 | 28,29 | 26,4 |  |
| 6 | биология | 21 | 2 | 123 | 28,90 | 29 | 27,97 | 22,48 | 23,6 |  |
| 7 | история | 10 | 7 | 11 | 16,30 | 14 | 20,64 | 16,00 | 16,5 |  |
| 8 | география | 4 | - | 90 | 36,5 | - | 13,89 | 23,67 | 23,4 |  |
| 9 | иностранный язык | 41 | 46 | 4 | 26,73 | 23 | 41,5 | 26,43 | 25,8 |  |
| 10 | обществознание | 2 | - | 132 | 53 | - | 20,34 | 58,26 | 51,6 |  |
| 11 | литература | 4 | - | 16 | 17,75 | - | 15,25 | 16,22 | 18 |  |

По результатам государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ средний балл по математике составил 15, по русскому языку – 13 баллов, средняя оценка по обязательным предметам – 3.

**Результаты государственной итоговой аттестации (в форме ГВЭ)**

**по образовательным программам основного общего образования**

**в разрезе предметов по Борисовскому району**

**2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших экзамен | Успеваемость  % | Качество знаний  % | Количество учащихся выполнивших работу на | | | | Средний тестовый балл | Средняя оценка |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Математика | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 |
| Русский язык | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 3 |

**Результаты государственной итоговой аттестации (в форме ОГЭ)**

**по образовательным программам основного общего образования**

**в разрезе предметов по Борисовскому району**

**2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| русский язык | 217 | 31,31 | 4,04 | 0 | 63 | 83 | 71 | 71,3 | 100 |
| математика | 217 | 16,05 | 3,76 | 0 | 69 | 132 | 16 | 68,2 | 100 |
| физика | 21 | 13,19 | 2,81 | 8 | 9 | 4 | 0 | 19,05 | 61,9 |
| химия | 5 | 23,2 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 80 | 100 |
| информатика и ИКТ | 30 | 8,77 | 3,07 | 9 | 11 | 9 | 1 | 33,33 | 70 |
| биология | 123 | 27,97 | 3,8 | 7 | 31 | 65 | 20 | 69,11 | 94,31 |
| история | 11 | 20,64 | 3,27 | 3 | 3 | 4 | 1 | 45,45 | 72,73 |
| география | 90 | 13,89 | 2,82 | 43 | 24 | 19 | 4 | 25,5 | 52,2 |
| иностранный язык | 4 | 41,5 | 3,25 | 1 | 1 | 2 | 0 | 50 | 75 |
| обществознание | 132 | 20,34 | 3,11 | 31 | 58 | 41 | 2 | 32,58 | 76,52 |
| литература | 16 | 15,25 | 4 | 0 | 4 | 8 | 4 | 75 | 100 |

**Результаты ОГЭ по предмету «Алгебра»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 67 | 16,24 | 8 | 25 | 3,79 | 0 | 20 | 41 | 6 | 70,15 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 35 | 17,4 | 10 | 24 | 3,94 | 0 | 7 | 23 | 5 | 80 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 14 | 15,64 | 8 | 21 | 3,64 | 0 | 5 | 9 | 0 | 64,29 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 10 | 15,6 | 12 | 24 | 3,7 | 0 | 4 | 5 | 1 | 60 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 14 | 15,43 | 12 | 20 | 3,64 | 0 | 5 | 9 | 0 | 64,29 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 10 | 15,7 | 9 | 26 | 3,7 | 0 | 4 | 5 | 1 | 60 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 15 | 16,47 | 8 | 22 | 3,93 | 0 | 2 | 12 | 1 | 86,67 | 100 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 9 | 14,67 | 11 | 20 | 3,44 | 0 | 5 | 4 | 0 | 44,44 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 8 | 16,5 | 13 | 22 | 3,88 | 0 | 2 | 5 | 1 | 75 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 16 | 14,69 | 9 | 23 | 3,56 | 0 | 8 | 7 | 1 | 50 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 13 | 14,92 | 12 | 18 | 3,54 | 0 | 6 | 7 | 0 | 53,85 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 17 | 17 | 17 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 5 | 16,2 | 20 | 13 | 3,8 | 0 | 1 | 4 | 0 | 80 | 100 |
| **Итого по району** | | **217** | **16,05** | **8** | **26** | **8** | **0** | **69** | **132** | **16** | **68,2** | **100** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 67 | 32,45 | 15 | 39 | 4,16 | 0 | 13 | 30 | 24 | 80,6 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 35 | 32,77 | 21 | 39 | 4,29 | 0 | 6 | 13 | 16 | 82,86 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 14 | 29,57 | 15 | 38 | 3,93 | 0 | 4 | 7 | 3 | 71,43 | 100 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 10 | 28,3 | 15 | 38 | 3,9 | 0 | 3 | 5 | 2 | 70 | 100 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 14 | 29,64 | 15 | 38 | 3,86 | 0 | 7 | 2 | 5 | 50 | 100 |
| 6 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 10 | 33,5 | 25 | 38 | 4,1 | 0 | 4 | 1 | 5 | 60 | 100 |
| 7 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 15 | 29,47 | 21 | 37 | 3,8 | 0 | 7 | 4 | 4 | 53,33 | 100 |
| 8 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 9 | 27,33 | 18 | 34 | 3,44 | 0 | 6 | 2 | 1 | 33,33 | 100 |
| 9 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 8 | 31,13 | 23 | 37 | 3,75 | 0 | 4 | 2 | 2 | 50 | 100 |
| 10 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 16 | 30,31 | 15 | 38 | 3,88 | 0 | 5 | 8 | 3 | 68,75 | 100 |
| 11 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 13 | 32,23 | 21 | 39 | 4,23 | 0 | 3 | 4 | 6 | 76,92 | 100 |
| 12 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 30 | 30 | 30 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 100 |
| 13 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 5 | 31,2 | 24 | 34 | 3,8 | 0 | 1 | 4 | 0 | 80 | 100 |
| **Итого по району** | | **217** | **31,31** | **15** | **39** | **4,04** | **0** | **63** | **83** | **71** | **71,3** | **100** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Литература»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 5 | 17,4 | 14 | 22 | 4,4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 100 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 7 | 13,43 | 7 | 19 | 3,71 | 0 | 3 | 3 | 1 | 57,14 | 100 |
| 3 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 4 | 15,75 | 11 | 22 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 100 |
| **Итого по району** | | **16** | **15,25** | **7** | **22** |  | **0** | **4** | **8** | **4** | **75** | **100** |

**Результаты ОГЭ по предмету «История»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 1 | 34 | 34 | 34 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 5 | 25,8 | 15 | 36 | 3,8 | 0 | 2 | 2 | 1 | 60 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 3 | 11 | 6 | 18 | 2,33 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 33,33 |
| 4 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 1 | 26 | 26 | 26 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | | **11** | **20,64** | **5** | **36** | **3,27** | **3** | **3** | **4** | **1** | **45,45** | **72,73** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 35 | 25,26 | 11 | 35 | 3,62 | 1 | 13 | 19 | 2 | 60 | 97,14 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 27 | 20,19 | 8 | 33 | 3,07 | 6 | 13 | 8 | 0 | 29,63 | 77,78 |
| 3 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 10 | 14,5 | 3 | 33 | 2,6 | 7 | 0 | 4 | 0 | 30 | 30 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 4 | 28,25 | 26 | 31 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 100 |
| 5 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 10 | 18,7 | 12 | 27 | 3 | 2 | 6 | 2 | 0 | 20 | 80 |
| 6 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 14 | 16,93 | 5 | 29 | 2,71 | 5 | 8 | 1 | 0 | 7,14 | 64,29 |
| 7 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 8 | 15,63 | 6 | 24 | 2,63 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 62,5 |
| 8 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 2 | 24,5 | 18 | 31 | 3,5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 |
| 9 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 8 | 14,13 | 6 | 24 | 2,5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| 10 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 11 | 18,91 | 5 | 33 | 2,82 | 3 | 7 | 1 | 0 | 9,09 | 72,73 |
| 11 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 17 | 17 | 17 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 12 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 31 | 30 | 32 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | | **132** | **20,34** | **3** | **35** | **3,11** | **31** | **58** | **41** | **2** | **32,58** | **76,52** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Биология»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 35 | 28,97 | 9 | 39 | 3,94 | 2 | 7 | 17 | 9 | 74,29 | 94,29 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 3 | 32,67 | 28 | 35 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 13 | 24,23 | 11 | 36 | 3,38 | 1 | 6 | 6 | 0 | 46,15 | 92,31 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 8 | 29,13 | 20 | 37 | 3,88 | 0 | 3 | 3 | 2 | 62,5 | 100 |
| 5 | МБОУ "Грузсчанская СОШ" | 10 | 31,6 | 26 | 40 | 4,1 | 0 | 0 | 9 | 1 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 11 | 27 | 7 | 37 | 3,64 | 2 | 1 | 7 | 1 | 72,73 | 81,82 |
| 7 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 7 | 25 | 11 | 31 | 3,43 | 1 | 2 | 4 | 0 | 57,14 | 85,71 |
| 8 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 7 | 35,14 | 30 | 40 | 4,57 | 0 | 0 | 3 | 4 | 100 | 100 |
| 9 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 12 | 25,25 | 10 | 39 | 3,67 | 1 | 4 | 5 | 2 | 58,33 | 91,67 |
| 10 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 13 | 25,08 | 17 | 36 | 3,46 | 0 | 7 | 6 | 0 | 46,15 | 100 |
| 11 | МБОУ "Байцуровская ООШ" | 1 | 16 | 16 | 16 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 12 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 3 | 33,67 | 30 | 39 | 4,33 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | | **123** | **27,97** | **7** | **40** | **3,8** | **7** | **31** | **65** | **20** | **69,11** | **94,31** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Химия»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 16 | 14 | 18 | 3,5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 |
| 2 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 1 | 32 | 32 | 32 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 2 | 26 | 26 | 26 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | | **5** | **23,2** | **14** | **32** | **4** | **0** | **1** | **3** | **1** | **80** | **100** |

**Результаты ОГЭ по предмету «География»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 16 | 12,81 | 2 | 26 | 2,75 | 8 | 4 | 4 | 0 | 25 | 50 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 26 | 14,5 | 1 | 29 | 3 | 9 | 11 | 3 | 3 | 23,08 | 65 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 13 | 11,85 | 2 | 23 | 2,62 | 7 | 4 | 2 | 0 | 15,38 | 46,15 |
| 4 | МБОУ "Борисовская ООШ № 4" | 7 | 7,57 | 2 | 23 | 2,29 | 6 | 0 | 1 | 0 | 14,29 | 14,29 |
| 5 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 12 | 10,67 | 3 | 23 | 2,5 | 8 | 2 | 2 | 0 | 16,67 | 33,33 |
| 6 | МБОУ "Новоборисовская СОШ имени Сырового А. В." | 2 | 7,5 | 2 | 13 | 2,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| 7 | МБОУ "Октябрьскоготнянская СОШ" | 6 | 19 | 8 | 25 | 3,33 | 2 | 0 | 4 | 0 | 66,67 | 66,67 |
| 8 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 4 | 14,5 | 2 | 23 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 25 | 75 |
| 9 | МБОУ "Хотмыжская СОШ" | 2 | 16 | 7 | 25 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50 | 50 |
| 10 | МБОУ "Краснокутская ООШ" | 2 | 24,5 | 20 | 29 | 4,5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 |
| **Итого по району** | | **90** | **13,89** | **1** | **29** | **2,95** | **43** | **24** | **19** | **4** | **25,55** | **52,22** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Физика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 12 | 16,25 | 8 | 27 | 3,17 | 2 | 6 | 4 | 0 | 33,33 | 83,33 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 1 | 9 | 9 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 2 | 8,5 | 4 | 13 | 2,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| 4 | МБОУ "Крюковская СОШ" | 5 | 8,6 | 7 | 11 | 2,2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| 5 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 1 | 13 | 13 | 13 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| **Итого по району** | | **21** | **13,19** | **4** | **27** | **2,81** | **8** | **9** | **4** | **0** | **19,05** | **61,9** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 26 | 8,08 | 2 | 17 | 2,96 | 9 | 9 | 8 | 0 | 30,77 | 65,38 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 1 | 17 | 17 | 17 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ "Борисовская СОШ им. Кирова" | 1 | 18 | 18 | 18 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100 |
| 4 | МБОУ "Березовская СОШ им. С. Н. Климова" | 2 | 9 | 8 | 10 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| **Итого по району** | | **30** | **8,77** | **2** | **18** | **3,07** | **9** | **11** | **9** | **1** | **33,33** | **70** |

**Результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МБОУ** | **Количество сдававших ОГЭ** | **Средний тестовый балл** | **min балл** | **max балл** | **Средняя отметка за ОГЭ** | **Количество учащихся выполнивших работу на:** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ "Борисовская СОШ № 1 им. А. М. Рудого" | 2 | 45 | 39 | 51 | 3,5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 |
| 2 | МБОУ "Борисовская СОШ № 2" | 1 | 50 | 50 | 50 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ "Стригуновская СОШ" | 1 | 26 | 26 | 26 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого по району** | | **4** | **41,5** | **26** | **51** | **3,25** | **1** | **1** | **2** | **0** | **50** | **75** |

Уполномоченными представителями ГЭК, утвержденные приказом департамента образования Белгородской области от 15 марта 2016 года №937 «Об утверждении состава уполномоченных представителей ГЭК», был обеспечен надлежащий контроль в ОУ-ППЭ при проведении государственной итоговой аттестации.

По результатам ГИА было подано 5 заявлений о рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по русскому языку. Все пять заявлений конфликтной комиссией удовлетворены, количество выставленных баллов изменилось в сторону увеличения

По итогам обучения и результатам государственной итоговой аттестации 9 выпускников 9 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

**10. Дополнительное образование.**

В сети дополнительного образования детей Борисовского района 2 муниципальных образовательных учреждения дополнительного образования детей следующих направленностей деятельности: МБОУДО «Дом детского творчества», МБОУДО «Станция юных натуралистов».

В учреждениях дополнительного образования района занимаются 2687 детей и подростков в возрасте от 5 до 18 лет, что составляет 80% от общего числа детей указанного возраста. В 2016 году охват составил - 85%.

В 2015-2016 году на базе станции юных натуралистов функционировало 36 детских объединений с общим обхватом 463 обучающихся. Одним из значимых достижений в этом году - участие в областном конкурсе проектно-исследовательских и творческих работ обучающихся и педагогов «Живое серебро Белгородчины» и как следствие 1 и 2 места.

В 2015-2016 учебном году количество детей, занятых в 78 творческих объединениях Борисовского Дома творчества, составило 1134 человека.

Реализуется 36 дополнительных общеобразовательных программ по четырем направлениям деятельности: художественной (414 человек), технической (103 человека), туристско-краеведческой (52 человека), социально-педагогической (565 человек). Во всех дошкольных образовательных учреждениях района ведется раннее изучение английского языка.

В 2015-2016 учебном году 2989 обучающихся нашего района приняли участие в 60 муниципальных конкурсах, выставках, соревнованиях. Победителями и призерами стали 653 человека, которые приняли участие в региональных и Всероссийских конкурсах, 18 из них стали призерами и победителями.

Особо хочется отметить недавнюю высокую победу обучающейся Дома творчества - Кичигиной Яны. Впервые наша воспитанница приняла участие в XVI Всероссийской творческой ассамблее «Адрес детства – Россия» в курортном городе Анапа (с 10 по 19 июня), где заняла 2 место за работы «Дед Мазай и зайцы» и «Живая традиция слободы Борисовки», которые были признаны лучшими в номинации «Декоративно-прикладное искусство».

Приоритетными задачами в области дополнительного образования в 2016 учебном году будут:

- сохранение контингента детей, охваченных дополнительным образованием;

- увеличение участвующих в мероприятиях, направленных на формирование здорового образа жизни и культуры питания ;

- привлечение профессиональных педагогических кадров в систему дополнительного образования;

- обеспечение устойчивого развития системы дополнительного образования детей в интересах формирования духовно-нравственной, физически здоровой, социально активной личности ребенка.

Специфику работы с одаренными детьми отражает подпрограмма «Одаренные дети» районной целевой программы «Развитие образования Борисовского района на период 2015-2020 годы».

66% обучающихся 7-11 классов образовательных учреждений района приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

По итогам регионального этапа олимпиад обладателями премии Губернатора стали 3 призера из числа обучающихся школы №1 и школы №2. Федеральную премию получила победитель международной олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» обучающаяся школы №1 – Белоус Анна.

В целом потенциал системы дополнительного образования района в настоящий момент используется не в полной мере, что связано со слабой материально-технической базой учреждений; недостатком программ дополнительного образования для развития инновационной деятельности и работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, кадровый голод

Система образования Борисовского района для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья представлена **инклюзивным образованием**, которое в 2015-2016 учебном году осуществлялось в 11 общеобразовательных организациях и 3 дошкольных образовательных организациях района. В данных учреждениях созданы необходимые условия для получения образования: детям предоставляется необходимая коррекционная помощь, в соответствии с индивидуальными программами реабилитации.

**11. Оздоровление, отдых и занятость детей в 2016 году.**

В соответствии с постановлением правительства Белгородской области от 23.10.2010г. № 355-пп «Об утверждении областной целевой программы «Организация отдыха и оздоровления детей и подростков Белгородской области в 2011-2013 годах», Рекомендаций Минобрнауки РФ от 31 марта 2011г. № 06-614 «О порядке проведения смен в учреждениях отдыха и оздоровления детей и подростков» и в целях повышения качества отдыха и оздоровления детей, обеспечения безопасности отдыха, профилактики детской и подростковой безнадзорности, беспризорности, травматизма, правонарушений в летний период, развития детского туризма, в этом году остается тот же порядок организации и обеспечения отдыха, оздоровления и занятости детей, и финансирование оздоровительной кампании:

1. Организацией отдыха и оздоровлением в детских санаториях осуществлял департамент здравоохранения и социальной защиты населения.

2.Организацией отдыха и оздоровлением в детских оздоровительных лагерях труда и отдыха с дневным пребыванием осуществлял Управление образования администрации Борисовского района.

3. Организацией отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации занимались МКУ «Управление социальной защиты населения Борисовского района».

В целях обеспечения летней оздоровительной кампании, был выполнен ряд работ по подготовке пришкольных оздоровительных лагерей: приобретение посуды, моющих и дезинфицирующих средств, спецодежды, водонагревателей, подвод горячей воды. Было выполнено работ на сумму  **762 258** рублей.

В период подготовки к открытию летних оздоровительных учреждений специалистами Роспотребнадзора были проведены обследования объектов с применением лабораторных методов исследования. Все летние оздоровительные учреждения были приняты в эксплуатацию.

Перед открытием лагерей во всех школах, где планировалась организация оздоровительных учреждений, были проведены исследования водопроводной воды по микробиологическим показателям. Пробы воды соответствовали требованиям санитарных норм. Всем муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждениям было выдано санитарно – эпидемиологическое заключение.

На базе 13 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений района в период летних каникул 2016 года было организовано 13 оздоровительных лагерей с дневным пребыванием и 9 лагерей труда и отдыха. (слайд )

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Количество |
| Организована работа оздоровительных лагерей и  лагерей труда и отдыха | 13  9 |
| Отдохнуло детей (чел.) | 1296 |
| % от численности детей от 6 до 18 лет | 53,3 |
| В том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации | 349 |
| Израсходовано средств , всего (тыс. руб.) | 2365,6 |
| В том числе |  |
| Федерального бюджета | 351,0 |
| Муниципального бюджета | 1412,6 |
| Родительская плата | 353,3 |

На оздоровление детей израсходовано 2365,6 рублей, в том числе 351,0 рублей из федерального бюджета и 1412,60 рублей – местного бюджета, родительская плата составила 353,3 рублей.

В 2016 году оздоровлено на 95 детей больше, чем в 2015 году за летний период. На весенних каникулах оздоровлено 237 детей на 51 человека меньше, чем в 2015 году. 10 детей отдохнули в оздоровительном лагере «Айдар».

Пропаганда здорового питания, культура поведения в столовой и ознакомление с организацией питания в школе с целью увеличения охвата учащихся горячим питанием - одна из приоритетных задач образовательных учреждений.

В 2016 году столовые работали в 13 школах. Количество работающего персонала на школьных пищеблоках - 46 человек, из них 30 поваров. Имеют высшее образование -2, среднее профессиональное – 23, среднее – 5.

Льготным питанием охвачено 431 ребенок из многодетных семей, стоимость обеда составила 65 руб. Завтраком охвачено было 2430 детей, что составило 100%. Обедом охвачено 1350 детей, что оставило 55,6%.

В 2016 году стоимость завтрака составила 40 руб., завтрак получают 2430 уч-ся 100 %., стоимость горячего обеда составила 35- 40 руб. за родительскую плату, горячий обед получили 1350 уч-ся, это 55,6 % от общего числа детей.

На основании внесенных изменений в 273 ФЗ «Об образовании» с нового учебного года общеобразовательные учреждения района обязаны обеспечивать детей с ОВЗ двухразовым бесплатным питанием, на это до конца 2016-2017 учебного года потребуется 378 тысяч дополнительных денежных средств. На сегодняшний день мы не знаем, как с 1 сентября будем выполнять данный закон.

Во исполнение Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году в результате проведения электронных аукционов было заключено контрактов на сумму **7 783 тыс. руб**., в т. ч. по продуктам питания на сумму **3 581 тыс. руб**., В результате проведения аукционов по продуктам питания было сэкономлено средств на сумму **808 тыс. руб.**, предполагаемая экономия до конца года составит **395 тыс. руб**. Вместе с тем, в 2016 году становится проблематично находить поставщиков сахара, круп и овощей. Электронные аукционы на определения поставщика на поставку сахара в 2016 году не состоялись (не было предложений). Обращение в департамент экономического развития о пересмотре цен или предоставлении перечня поставщиков, работающих по предлагаемым ценам, осталось без ответа. Конечно, безвыходных ситуаций не бывает, но данная проблема усложняет весь образовательный процесс, как в учреждениях образования, так и в управлении.

**12.Методического сопровождения по внедрению инновационных технологий и реализации проектов.**

Работа коллегиальных и совещательных органов была направлена на совершенствование управленческой деятельности в сфере образования, повышение эффективности образовательных ресурсов, расширение общественного участия в управлении образованием.

Важнейшим ресурсом в обеспечении процессов модернизации является ***инновационная деятельность*** системы образования, направленная, прежде всего, на решение приоритетных задач обновления содержания и технологий обучения.

Инновационное развитие большинства образовательных учреждений отражено в программах их развития. Все образовательные учреждения района реализуют программы развития.

Результаты самообследования по итогам 2015-2016 учебного года были представлены на сайтах всех образовательных учреждений.

В 2015 – 2016 учебном году деятельность отдела методического сопровождения по внедрению инновационных технологий и реализации проектов управления образования администрации Борисовского района (далее ОМС) была направлена на развитие творческого потенциала педагога, совершенствование его профессионализма в условиях модернизации российской системы образования и была выстроена в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», государственной программой Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 – 2020 годы», Стратегией развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы, областными и муниципальными целевыми программами.

Формы методической работы в районе определялись единой методической темой ***«Методическое сопровождение деятельности педагогических кадров как условие личностного развития педагогов в условиях реализации ФГОС»,*** котораябыла направлена на решение следующих задач:

- оказание методической и консультативной помощи образовательным организациям района в реализации  Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;

- создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей учреждений образования, педагогических кадров района;

- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных организаций через конкурсное движение;

- создание информационно-методического пространства, способствующего развитию системы образования, реализации программ модернизации образования, организации инновационной и экспериментальной работы, аналитико-диагностического  обеспечения деятельности образовательных учреждений;

- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ.

Решение задач осуществлялось при выполнении основных видов деятельности:

- информационно – аналитическая;

- организационно-методическая;

- организация и проведение семинаров;

- организация и проведение конкурсов и мероприятий;

-  консультационная.

Основной целью муниципальной методической службы в 2015-2016 учебном году являлось создание условий для непрерывного педагогического образования, организация и осуществление повышения квалификации педагогических и руководящих кадров учреждений образования, действующих на территории района.

**Работа районных методических объединений**

В рамках муниципальной методической сети в 2015-2016 учебном году функционировало 19 районных методических объединений (РМО) педагогов образовательных учреждений района.

* РМО учителей – начальных классов;
* РМО учителей – русского языка и литературы;
* РМО учителей – иностранного языка;
* РМО учителей – математики;
* РМО учителей – химии и биологии;
* РМО учителей – физики;
* РМО учителей – географии;
* РМО учителей – истории и обществознания;
* РМО учителей – технологии;
* РМО учителей – информатики;
* РМО учителей – физической культуры;
* РМО воспитателей ДОУ групп младшего дошкольного возраста;
* РМО воспитателей ДОУ групп старшего дошкольного возраста;
* РМО воспитателей ДОУ разновозрастных групп;
* РМО музыкальных руководителей и воспитателей осуществляющих деятельность по музыкальному воспитанию;
* РМО инструкторов по физической культуре и воспитателей осуществляющих деятельность по физическому воспитанию.
* РМО учителей ОБЖ;
* РМО логопедов, социологов, психологов;
* РМО музыки и ИЗО.

Деятельность РМО осуществляется при организующем начале информационно-методического кабинета с целью реализации единой методической темы в образовательных организациях района, развития творчества и повышения мастерства педагогических работников.

Работа методических объединений выстраивалась в соответствии с планом работы на учебный год. План работы составлен с учётом анализа деятельности каждого методического объединения, а также каждого учителя за прошлый учебный год.

***Основные направления деятельности районных методических объединений.***

1. Освоение нормативной и методической документации по актуальным вопросам образования.
2. Подготовка к внедрению новых ФГОС в образовательных организациях района. Изучение, проблемы и перспективы. Анализ примерных образовательных программ, новых учебно-методических пособий. Знакомство с особенностями урока. Требования к материально-техническому оснащению кабинетов.
3. Работа с одарёнными детьми. Методическое сопровождение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
4. Требования к современному уроку. Самоанализ. Эффективные педагогические технологии (практикоориентированное обучение, организация проектно-исследовательской деятельности, личностно-ориентированное обучение).

В течение учебного года педагоги района посещали проблемные семинары, курсы повышения квалификации, изучали основные направления модернизации образования, современные подходы в организации учебно-воспитательного процесса и внедряли в практику работы, выступали на РМО, проблемных семинарах, проводили индивидуальные консультации, открытые уроки для педагогических и руководящих кадров района.

Актуальными стали мастер-классы, семинарские занятия и проведение круглых столов на темы:

- «Внедрение эффективных педагогических технологий как фактор повышения качества математического образования»;

- «Классы формул. Формулы классов»»;

- «Использование игровых моментов в рамках личностно-ориентированного обучения на уроках химии по теме «Оксиды»»;

- «Требования к проведению муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Литература»»;

- «Внедрение эффективных педагогических технологий как фактор повышения качества филологического образования»;

- «Методы и приемы работы с обучающимися как средство повышения уровня воспитания гражданственности и патриотизма»;

- «Анализ урока в соответствии с требованиями ФГОС»;

- «Профессиональный стандарт педагога как ориентир личностного и профессионального развития»»;

- «Диагностическая анкета успешности учителя»;

- «Пути повышения качества преподавания географии в условиях государственной итоговой аттестации обучающихся в форме ОГЭ и ЕГЭ»;

- «Здоровье сберегающие технологии на уроках географии»;

- «Мастер-класс по курсу внеурочной деятельности «Ритмика» с обучающимися 2-4 классов»;

- «Проектная деятельность как средство повышения познавательного интереса обучающихся»;

- «Современные педагогические технологии в обучении иностранным языкам в условиях реализации ФГОС»;

- «Применение элементов ФГОС на уроках английского языка»;

- «Применение интерактивных технологий в условиях перехода на ФГОС»;

- «Проектная деятельность учащихся начальных классов в рамках внеурочной деятельности «Моя Родина – святое Белогорье»;

- «Создание интерактивных презентаций и интерактивных игр»;

- «Формирование УУД на уроках ИЗО средствами интерактивных методик»;

- «Духовно-нравственное воспитание учащихся»;

- «Повышение мастерства учителя географии для осуществления качественного образования обучающихся в рамках реализации ФГОС»;

- Мастер-класс по внеурочной деятельности в 5 классе «Если хочешь быть здоров - правильно питайся»;

- «Формирование интереса и ценностного отношения к физической культуре и спорту в школе»;

- «Сказкотерапия как метод коррекции эмоциональных и речевых нарушений у детей с ОВЗ».

Тематика заседаний отразила основные проблемные вопросы, стоящие перед РМО и способствовала решению поставленных задач. Согласно утвержденному плану работы за год было проведено 28 заседаний РМО, на которых заслушали выступления педагогов по проблемам обучения и воспитания обучающихся и воспитанников, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года. Педагоги принимали активное участие  в  теоретической и практической части каждого заседания.   На протяжении учебного года педагоги делились полученными знаниями и приобретаемым опытом по внедрению ФГОС.

Каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях районных методических объединений.

Особое внимание уделялось внедрению в учебный процесс информационных технологий. Интерес к этой теме объясняется  тем, что  именно  с  использованием  средств  ИКТ  происходит  формирование  информационной культуры в школе.

В процессе применения  ИКТ  происходит, подготовка к жизни в информационном обществе сегодня образовательный процесс трудно себе представить без современной техники. Школы стараются уделять этому вопросу большое внимание. Использование  компьютера, интерактивной доски, мультимедийного проектора позволяет сделать учебный процесс более насыщенным, наглядным и эстетически оформленным. Учителя используют  все  возможности  для  повышения компьютерной  грамотности.

Анализ методической работы РМО показал, что в работе педагогов отмечается следующая положительная тенденция:

- положительная динамика использования педагогами в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов ориентированных на стандарты  нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий);

- использование педагогами  в работе современных образовательных технологий;

- ориентация педагогов на организацию здоровьесберегающей среды;

-  осознание необходимости педагогами перехода на развивающие системы обучения;

 - возможность профессионального общения педагогов и обмена их опыта с коллегами, педагоги неоднократно посещали семинары, которые проводились на базах школ района и области.

Но наряду с положительными моментами есть и  проблемы, которые необходимо отметить:

- упрощенное понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;  
 - традиционный подход к проведению, анализу и самоанализу урока и стремление придерживаться старых подходов к оценке деятельности учителя;  
 - принципиальная новизна вопросов инструментально-методического обеспечения достижения и оценки планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных).

**Обобщение и распространение педагогического опыта**

Одной из главных задач информационно-методического кабинета является создание системы накопления, хранения, стимулирования, осмысления и использования педагогического опыта:

     -   во-первых, очень важно знать находки учителей по решению важнейших задач школы, как они помогут ускорить процесс   создания системы средств, путей перевода в новое качественное состояние;

       -    во-вторых, потому, что формирование, изучение и использование передового опыта – это конкретный и действенный путь повышения педагогического мастерства учителя.

  В 2015-2016 учебном году ОМС было обобщено и занесено в муниципальный банк данных 33 педагогических опыта:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Ф.И.О** | **ОУ** | **Должность** | **Тема АПО** |
| 1. | Болховитина Ольга Сергеевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | Учитель начальных классов | «Развитие творческих способностей учащихся начальных классов посредством применения информационно-коммуникационных технологий в условиях реализации ФГОС НОО». |
| 2. | Мельничук Светлана Ивановна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | Учитель начальных классов | «Развитие логического мышления младших школьников с помощью системы развивающих заданий на уроках математики в условиях системно-деятельностного подхода в обучении». |
| 3. | Хворостова Наталья Геннадьевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | Учитель химии | «Организация учебно-познавательной деятельности на уроках химии в условиях компетентностного подхода». |
| 4. | Ковалёва Наталья Анатольевна | МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа» | Учитель начальных классов | «Формирование ценностного отношения младшего школьника к здоровому образу жизни в условиях реализации ФГОС НОО». |
| 5 | Мальцева Любовь Андреевна | МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа» | Учитель начальных классов | «Развитие произвольного внимания младших школьников в процессе обучения через использование учебно-дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности». |
| 6 | Цыбульник Ирина Васильевна | МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа " | Учитель начальных классов | «Развитие регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с помощью системы символов». |
| 7 | Котенко Галина Евгеньевна | МБОУ « Борисовская основная общеобразовательная школа №4» | Учитель начальных классов | «Формирование познавательного интереса младших школьников к учебным предметам средствами информационно-коммуникационных технологий». |
| 8 | Мамонтова Светлана Геннадьевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2» | Учитель начальных классов | «Формирование универсальных учебных действий младших школьников через использование проектных задач на уроках и во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО». |
| 9 | Иванчук Елена Васильевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2» | учитель физической культуры | «Гендерно ориентированный подход на уроках физической культуры как средство повышения физической подготовленности обучающихся» |
| 10 | Гаплевский Михаил Викторович | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | учитель физической культуры | «Формирование мотивационно-ценностного отношения к физической культуре как средство повышения уровня обученности, воспитания и укрепления здоровья учащихся» |
| 11 | Жуковская Лариса Васильевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | учитель технологии | «Развитие творческих способностей учащихся в урочное и внеурочное время на основе творческих проектов» |
| 12 | Подгородова Елена Викторовна | МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа» | учитель технологии | «Развитие творческих способностей обучающихся на уроках технологии посредством учебного проектирования» |
| 13 | Костерина Людмила Евгеньевна | МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа №4» | учитель технологии | «Эффективное использование ИКТ в формировании творческого потенциала и развитии индивидуальных способностей учащихся на уроках технологии» |
| 14 | Бутенко Светлана Александровна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | педагог-психолог | «Формирование толерантности у подростков в условиях современного образовательного процесса как профилактика экстремистских проявлений в молодёжной среде» |
| 15 | Жукова Рита Владимировна | МБОУ «Крюковская средняя  общеобразовательная школа» | учитель ОБЖ | «Формирование стремления  к здоровому образу жизни на уроках ОБЖ  как одно из условий  развития личности школьника» |
| 16 | Калашникова Ирина Ильинична | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» | воспитатель | «Ознакомление с русским народным костюмом Белгородской области как средство познавательного развития дошкольников» |
| 17 | Алехина Тамара Евгеньевна | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» | воспитатель | «Воспитание экологической культуры старших дошкольников на основе проектно-исследовательской деятельности» |
| 18 | Киричкова Галина Григорьевна | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» | воспитатель | «Формирование гражданской компетентности дошкольников средствами музейной педагогики» |
| 19 | Козлова Елена Владимировна | МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» | воспитатель | «Ознакомление старших дошкольников с историей родного края на основе проектно-исследовательской деятельности» |
| 20 | Филатова Марина Васильевна | МБДОУ «Березовский детский сад» | воспитатель | «Техника «Квиллинг» как средство развития творческих способностей детей дошкольного возраста» |
| 21 | Курцева Светлана Николаевна | МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» | воспитатель | «Формирование речи детей младшего дошкольного возраста посредством использования пальчикового театра» |
| 22 | Клименко Светлана Николаевна | МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» | воспитатель | «Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста посредством ознакомления с историческими событиями родного края» |
| 23 | Усенко Инна Анатольевна | МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок» | воспитатель | «Приобщение детей к народному творчеству родного края через художественно-творческую деятельность» |
| 24 | Алиева Лидия Владимировна | МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» | воспитатель | «Формирование основ безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста посредством игровых проблемных ситуаций» |
| 25 | Черкашина Елена Юрьевна | МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» | музыкальный руководитель | «Развитие патриотических чувств у дошкольников через использование приемов музыки» |
| 26 | Пустовая Светлана Викторовна | МБДОУ «Борисовский детский сад «Ягодка» | старший  воспитатель | «Формирование представлений о правилах безопасного поведения на дороге у детей дошкольного возраста посредством тематических акций с привлечением общественности» |
| 27 | Калошина Татьяна Владимировна | МБОУ «Хотмыжская средняя  общеобразовательная школа» | учитель физической культуры | Развитие физических качеств как средство укрепления и сохранения здоровья учащихся через использование подвижных игр |
| 28 | Константинова Татьяна Николаевна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | учитель математики | Формирование учебно-познавательных компетенций на основе системно-деятельностного подхода в обучении математике |
| 29 | Рудная Марина Рудольфовна | МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа» | учитель православной культуры, краеведения | Использование нетрадиционных методов и форм работы на уроках православной культуры, краеведения и во внеклассной деятельности как средство формирования нравственной личности |
| 30 | Гридунова Ольга Александровна | МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа» | учитель математики | Применение информационно- коммуникационных технологий на уроках математики, как средство повышения познавательной активности обучающихся |
| 31 | Колесник Любовь Владимировна | МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа» | учитель математики | Организация внеклассной работы по математике как способ повышения мотивации к обучению |
| 32 | Семёнова Татьяна Даниловна | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» | учитель математики | Формирование учебно-познавательных компетенций на основе системно-деятельностного подхода в обучении математике |
| 33 | Климова Анжела Владимировна | МБОУ «Байцуровская основная общеобразовательная школа» | учитель изобразительного искусства | Формирование универсальных учебных действий на уроках изобразительного искусства путём применения тестовых заданий |

**Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников**

Ключевым нормативным правовым актом, регулирующим развитие системы непрерывного образования, является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федерального закона № 273-ФЗ), которым закреплено подразделение образования на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, которые обеспечивают возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Внедрение современных образовательных технологий, ежегодная актуализация программ повышения квалификации, увеличение числа организаций, оказывающих услуги по обучению педагогов, обеспечили повышение доступности и качества повышения квалификации. Курсы повышения квалификации педагоги проходят в соответствии с перспективным планированием, на основе графика курсовой подготовки, предлагаемого БелИРО, и в соответствии с данными мониторинга кадрового потенциала.

В 2015-2016 учебном году на базе Белгородского института развития образования *прошли обучение по дополнительным программам повышения квалификации* 241 педагога.

Методистами ОМС были организованы выездные курсы с участием преподавателей ОГАОУ ДПО «БелИРО»:

- с 25.04.2016 г. по 14.05.2016 г. на базе МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Формирование культуры здорового образа жизни урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС» 35 работников образования;

- с 18.04.2016г. по 29 апреля 2016г. на базе МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Содержание и организация образовательной деятельности в ДОО в условиях введения ФГОС ДО» 33 работника ДОО;

- с 04.05.2016г. по 14.05.2016г. на базе МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Психолого-педагогическая компетентность педагога в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях их интеграции в образовательную среду» 63 педагога;

- с 16.05.2016г. по 27.05.2016г. на базе МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Федеральный государственный образовательный стандарт общего начального образования: нормативные документы, содержание, технологии» 30 учителей начальных классов.

**Задачи по направлению «Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников»**

1. В рамках муниципальной программы «Развитие образования Белгородского района на 2014-2020 годы» привлекать и закреплять на рабочих местах молодых специалистов.

2. Обеспечивать педагогических работников оперативной информацией, консультативной помощью по всем направлениям методической деятельности, обмена методическим, дидактическим и иными учебными материалами в процессе сетевого взаимодействия.

**Организационно-методические мероприятия**

Ежегодно в конце августа проходят традиционные августовские муниципальные и школьные педагогические совещания.

27 августа 2015 года в районном ДК была проведена муниципальную конференцию педагогических работников по теме «Актуальное направление модернизации педагогического образования», где решались следующие вопросы:

* «Актуальные вопросы развития системы общего образования»;
* «Внедрение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в Борисовском районе»;
* «Основные направления модернизации начального образования»;
* «Интеграция основного и дополнительного образования»;
* «Стандарты профессионального образования нового поколения в контексте модернизации».

В период с 24.08.2015 года по 25.08.2015 года на базе МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого» методисты ОМС организовали и провелирайонные августовские учебно-методические секции. В ходе подготовки августовских секций методистами была оказана методическая помощь руководителям секций, педагогам по форме и содержанию теоретической и практической частей секций. Порядок проведения всех секций заранее был направлен все образовательные организации района. Секции прошли на хорошем организационном уровне. В теоретической части были изучены инструктивно-методические письма Белгородского регионального института ПКППС, рассмотрено программно-методическое обеспечение предметов, календарно-тематическое планирование, обсудив следующие актуальные вопросы:

* Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса в условиях перехода на новые ФГОС (Харитченко Л.А., директор МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Организация эффективного образовательного процесса в условиях современной школы (Амелькина Е.В., директор МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова»).
* Формирование ценностных ориентиров обучающихся в контексте ФГОС (Зозуля Е.Ю. заместитель директора МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа»)
* Профессиональный стандарт педагога: концепция и содержание (Ткачева Л.В. заместитель директора МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова»).
* Организация и планирование внутришкольного контроля в соответствии с требованиями ФГОС (Смоленко Е.Н. заместитель директора МБОУ «Краснокутская основная общеобразовательная школа»).
* Овладение методами оценивания ВШК в образовательном учреждении с позиции социального управления (Левенец О.Р. заместитель директора МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа»).
* Стратегия развития воспитания в Российской федерации на период до 2025 года (Ряполова В.И. заместитель директора МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В.»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся по реализации ФГОС основного общего образования (Скворцова О.В. заместитель директора МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова»).
* Актуальные проблемы воспитания в современном образовательном пространстве (Жерновая Е.И. старшая вожатая МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Основные направления организации воспитания и социализации учащихся в образовательных организациях: духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, здоровьесберегающее, воспитание положительного отношения к труду и творчеству, интеллектуальное воспитание (Тарасенко Е.И. старшая вожатая МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого».
* Современная школьная библиотека: новые требования, новые возможности, новая ответственность (Бабич В.Г. педагог-библиотекарь МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании биологии в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области». Инструктивно – методические письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании химии в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных учреждениях Белгородской области» БелИРО, (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей химии и биологии за 2015-2016 учебный год (Черкашина Т.Ф., руководитель РМО, учитель химии и биологии МБОУ «Краснокутская основная общеобразовательная школа»).
* Исследовательская и проектная деятельность на уроках биологии и во внеурочное время как средство повышения мотивации к изучению предмета. (Черкашина Т.Ф., руководитель РМО, учитель химии и биологии МБОУ «Краснокутская основная общеобразовательная школа»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы преподавания предмета «Химия» в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС основного общего образования (содержательные, технологические и методологические аспекты). (Прихожай Н.О., учитель химии МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа»).
* Современный урок биологии. Особенности конструирования урока биологии в основной школе на основе системно-деятельностного подхода. (Бобырева С.В., учитель химии и биологии МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В.»).
* Организация работы кабинета химии с учетом действующей нормативно-правовой базы (требования к кабинету химии, материально-техническое обеспечение, правила хранения и утилизации реактивов, особенности ведение документации кабинета и др.). (Хворостова Н.Г., учитель химии и биологии МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»)
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей химии и биологии на 2015 – 2016 учебный год (Черкашина Т.Ф., руководитель РМО, учитель химии и биологии МБОУ "Краснокутская основная общеобразовательная школа").
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании географии в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Аносова Н.П., руководитель РМО, учитель географии МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова»).
* Анализ работы РМО учителей географии за 2014-2015 учебный год (Аносова Н.П., руководитель РМО, учитель географии МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова»).
* Формирование профессиональной компетентности учителя географии в условиях введения ФГОС ООО. (Мосеева И.И., учитель географии МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа №4»).
* Традиции и новации в школьном географическом образовании в условиях введения ФГОС ООО. (Штанько Т.В., учитель географии МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Современный урок географии. Особенности конструирования урока географии в основной школе на основе системно-деятельностного подхода. (Смоленко Е. Н., учитель географии МБОУ «Краснокутская основная общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей географии на 2015 – 2016 учебный год (Аносова Н.П., руководитель РМО, учитель географии МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании в начальных классах в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей начальных классов за 2014-2015 учебный год (Исанина Л.М., руководитель РМО, учитель начальных классов МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Современные образовательные технологии как средство реализации в начальной школе системно-деятельностного подхода. (Болховитина О.С., учитель начальных классов МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Технологии формирования метапредметных универсальных учебных действий младших школьников в практике работы школы. (Гончарова О.В., учитель начальных классов МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Контрольно-оценочная деятельность учителя и учащихся в свете требований ФГОС НОО. (Сиротенко Н.В., учитель начальных классов МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова»).
* Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников на краеведческом материале Белгородчины. (Булах С.И., учитель начальных классов МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Сиротенко М.П., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Задачи РМО учителей начальных классов на 2015 – 2016 уч. год. Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей начальных классов на 2015 – 2016 учебный год. (Исанина Л.М., руководитель РМО, учитель начальных классов МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании предмета «Информатика» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей информатики за 2014-2015 учебный год (Коровянская Т. А. руководитель РМО, учитель информатики МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы преподавания предмета «Информатика» в общеобразовательных организациях в условиях перехода на ФГОС основного общего образования. (Коровянская Т. А. руководитель РМО, учитель информатики МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Современный урок информатики. Особенности конструирования урока информатики в основной школе на основе системно-деятельностного подхода. Технологическая карта урока. (Гаплевская Е. Н. учитель информатики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся по информатике.
* Текущий контроль планируемых результатов на уроках информатики. (Алейник К. И., учитель информатики МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа им. С. Н. Климова»).
* Организация внеурочной деятельности обучающих по информатике. (Радченко И. Г., учитель информатики МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей информатики на 2015 – 2016 учебный год (Коровянская Т. А., руководитель РМО, учитель информатики МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа").
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании предмета «Математика» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей математики за 2014-2015 учебный год (Константинова Т. Н. руководитель РМО, учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы развития математического образования в общеобразовательных организациях России в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта в основной школе (Семёнова Т. Д., учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Основные направления реализации Концепции математического образования в 2015-2016 учебном год (Скрынник М. Н., учитель математики МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа № 4»).
* Современные педагогические технологии при преподавании математики в условиях реализации ФГОС (Константинова Т. Н. руководитель РМО, учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Особенности конструирования урока математики в основной школе на основе системно-деятельностного подхода (Нечаев Р. В., учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Новые элементы содержания математического образования: математическая логика, теория алгоритмов и игр, теория множеств и др. (Золотарёва Н. В., учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Единый государственный экзамен по математике и реальный уровень математического образования школьников (Из опыта работы) (Круговая В. Д., учитель математики МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Организация повторения в 9 классе при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников основной школы по математике. (Из опыта работы) (Макарова Е. П., учитель математики МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А. В.»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся по математике (Кривошей Л. М., учитель математики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Развитие творческих способностей обучающихся на уроках математики через дифференцированный подход (Из опыта работы) (Гордиенко А. П.. учитель математики МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А. В.»).
* Использование возможностей компьютера в обучении математике как средство повышения качества знаний (Из опыта работы) (Назаренко В. А., учитель математики МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей математики на 2015 – 2016 учебный год (Константинова Т. Н., руководитель РМО, учитель математики МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании предмета «Физика» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей физики за 2014-2015 учебный год (Немцева Р. Д. руководитель РМО, учитель физики МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Особенности конструирования и методики проведения урока физики в свете применения системно-деятельностного подхода к обучению (Фоменко Е. Г., учитель физики МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Современные педагогические технологии при преподавании физики в условиях реализации ФГОС (Немцева Р. Д. руководитель РМО, учитель физики МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Применение в учебном процессе по физике электронных учебников. (Романов А. Е., учитель физики МБОУ «Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа»).
* Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся по физике (Уколова Т. Ю., учитель физики МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся по физике (Шульгина В. В,, учитель физики МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа им. С. Н. Климова»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей физики на 2015 – 2016 учебный год (Немцева Р. Д., руководитель РМО, учитель физики МБОУ "Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Инструктивно – методические письма ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании предметов «Музыка» и «Изобразительное искусство» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей образовательной области «Искусство» за 2014-2015 учебный год (Рослик Л. П., руководитель РМО, учитель музыки МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Приоритетные направления развития теории и практики современного художественно-эстетического образования (художественное, полихудожественное, этнохудожественное образование, интегрированное обучение с учетом регионального компонента) в условиях реализации ФГОС. (Целих Д. Г., учитель музыки МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого»).
* Инновационные и интерактивные методы преподавания предмета «Музыка» в условиях реализации ФГОС. (Рослик Л. П., учитель музыки МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Организационно-педагогические условия повышения качества художественного образования в системе урочной и внеурочной деятельности по музыке. (Калайда Н. А., учитель музыки МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание школьников в системе урочной и внеурочной деятельности по изобразительному искусству, (с учетом регионального компонента). (Присада С. Е., учитель ИЗО МБОУ «Байцуровская основная общеобразовательная школа»).
* Традиционные и нетрадиционные уроки изобразительного искусства: организация, содержание, технологии, диагностика. (Костерина Л. Е., учитель ИЗО МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа №4»).
* Повышение уровня профессиональной компетентности педагога - основа развития воспитательно-образовательного пространства школы. (Климова А. В., учитель ИЗО МБОУ «Байцуровская основная общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей образовательной области «Искусство» на 2015 – 2016 учебный год (Рослик Л. П. руководитель РМО, учитель музыки МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Инструктивно – методические письма ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании ОРКСЭ и православной культуры в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Анализ работы РМО учителей ОРКСЭ и православной культуры за 2014-2015 учебный год (Скрылёва И. В., руководитель РМО, учитель ОРКСЭ и православной культуры МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа им. Кирова»).
* Цели, задачи и приоритеты учебного курса ОРКСЭ (ОДНКНР) в условиях реализации ФГОС (Алейник Е. А., учитель ОРКСЭ и православной культуры МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Особенности учебного занятия по ОРКСЭ (ОДНКНР) с позиции требований ФГОС (Ковальцова Т. В., учитель ОРКСЭ и православной культуры МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа им. Сырового А. В.»).
* Внедрение инновационных подходов в духовно-нравственное воспитание школьников (Рудная М. Р., учитель православной культуры МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа»).
* Роль ИКТ в преподавании ОРКСЭ (ОДНКНР) и православной культуры (Маляр Е. С., учитель православной культуры МБОУ «Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа»).
* Развитие творческих способностей обучающихся на уроках православной культуры и во внеурочной деятельности. (Турьянская В. В., учитель православной культуры МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа»).
* Организация духовно-нравственного воспитания школьников на уроках и во внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС. (Куцына И. И., учитель православной культуры МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Калашник Е. В., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей ОРКСЭ и православной культуры на 2015 – 2016 учебный год (Скрылёва И. В. руководитель РМО, учитель ОРКСЭ и православной культуры МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа им Кирова»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании иностранных языков в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области». (Осыченко Л.А., руководитель РМО, учитель английского языка МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Анализ работы РМО учителей иностранных языков за 2014-2015 учебный год (Осыченко Л.А., руководитель РМО, учитель английского языка МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы преподавания предмета «Иностранный язык» в общеобразовательных организациях в условиях перехода на ФГОС основного общего образования. (Оробинская С.М., учитель английского языка МБОУ "Борисовская основная общеобразовательная школа №4"»).
* Современный урок иностранного языка. Особенности конструирования урока в начальной и основной школе на основе системно-деятельностного подхода. Технологическая карта урока. (Целих И.Н.., учитель английского языка МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Формирование универсальных учебных действий (УУД) в рамках преподавания предмета «Иностранный язык» (познавательные, личностные, коммуникативные, регулятивные УУД). ( Боричевская Е.М., учитель английского языка МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Учебно-методическое обеспечение преподавания предмета «Иностранный язык» в условиях перехода на ФГОС основного общего образования. Использование электронных учебников в учебном процессе. (Кочетова В.Г., учитель английского языка МБОУ "Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся по изучению иностранных языков (Гордиенко О.Г. ,учитель иностранных языков МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В.»).
* Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся по иностранному языку. Текущий контроль планируемых результатов на уроках. Включение раздела «Говорение» в итоговую аттестацию 11 классов.
* Итоги сдачи раздела «Говорение» в Белгородской области в 2015 году. (Кабалина С.П., учитель английского языка МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Интеграция основного и дополнительного образования в обучении детей иностранному языку. (Черкашина М.Е., педагог дополнительного образования МБУ ДО «Борисовский Дом творчества»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Кодрян А.Г. методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей иностранного языка на 2015 – 2016 учебный год (Осыченко Л.А.., руководитель РМО, учитель английского языка МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании русского языка в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области». Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании литературы в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области (Крохмаль Т.Ф., руководитель РМО, учитель русского языка и литературы МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Анализ работы РМО учителей географии за 2014-2015 учебный год (Крохмаль Т.Ф., руководитель РМО, учитель русского языка и литературы МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Мероприятия, посвященные году литературы, согласно «Дорожной карте» по реализации задачи, изложенной Губернатором области в отчетном докладе на заседании Думы 19 февраля 2015 года «Повышение уровня владения русским языком школьниками Белгородской области» на 2015 год. (Петрова А.А., учитель русского языка и литературы МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Методические трудности введения ФГОС в V классе в предметной области «Русский язык» и «Литература» (Помогаева С.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа").
* Подготовка к ЕГЭ в связи с задачами, изложенными губернатором Белгородской области в отчетном докладе на заседании областной Думы 19 февраля 2015 года (Литвин А.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова").
* Читательские интересы современных школьников и проблема формирования читательской компетенции (Ряполова В.И., учитель русского языка и литературы МБОУ "Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В.").
* Современный урок русского языка и литературы с позиции системно-деятельностного подхода (техники формирования УУД, стратегии достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, особенности оценивания достижения указанных результатов). Варианты технологических карт урока.( (Степаненко Л.В., учитель русского языка и литературы МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова").
* Личностно-ориентированные технологии в обучении русскому языку и литературе в условиях сельской школы. (Поваляева Л.И., учитель русского языка и литературы МБОУ "Краснокутская основная общеобразовательная школа», Литвин Т.И., учитель русского языка и литературы МБОУ "Байцуровская основная общеобразовательная школа»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся в школе в условиях введения ФГОС ООО. (Левенец О.Р., учитель русского языка и литературы МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Кодрян А.Г., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей русского языка и литературы на 2015 – 2016 учебный год (Крохмаль Т.Ф., руководитель РМО, учитель русского языка и литературы МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2").
* Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании обществоведческих дисциплин в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области». Инструктивно – методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавании истории в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области» (Кравченко Ю.В., руководитель РМО, учитель истории МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Анализ работы РМО учителей истории и обществоведения за 2014-2015 учебный год (Кравченко Ю.В., руководитель РМО, учитель истории МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы преподавания предметов цикла обществоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС основного общего образования.(Бабаева Л.А., учитель истории и обществознания МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа»).
* Современный урок и особенности его конструирования в основной школе на основе системно-деятельностного подхода. Технологическая карта урока. (Мыц Н.Н.., учитель истории и обществознания МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Учебно-методическое обеспечение преподавания предметов цикла обществоведческих дисциплин в условиях перехода на ФГОС основного общего образования. Использование электронных учебников в учебном процессе. (Лебедева Ю.В. учитель обществознания МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2 »).
* Рассмотрение изменений федерального, регионального и муниципального законодательства в сфере образования. (Струкова О.В., учитель истории и обществознания МБОУ "Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа»).
* Организация внеурочной деятельности обучающихся в школе в условиях введения ФГОС ООО. (Клименко С.Н., учитель истории и обществознания МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Мониторинг «Диагностическая анкета успешности учителя» (Кодрян А.Г., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района).
* Задачи РМО истории и обществоведения на 2015 – 2016 уч. год. Обсуждение и утверждение плана работы РМО учителей истории и обществоведения на 2015 – 2016 учебный год. (Кравченко Ю.В., руководитель РМО, учитель истории МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2»).
* Обзор инструктивно – методического письма ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавания предмета «Физическая культура» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных учреждениях Белгородской области» (Гаплевский М.В., руководитель РМО).
* Анализ состояния преподавания физической культуры в учреждениях образования Борисовского района в 2014 – 2015 учебном году (Макошенец А.С., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Современное состояние и перспективы развития предмета «Физическая культура» в условиях перехода на ФГОС (Тишакова Э.С., учитель физической культуры МБОУ «Борисовская СШ №1 имени Героя советского Союза А.М. Рудого»).
* Образовательная значимость использования инновационных технологий в учебном процессе по физической культуре в соответствие с требованиями ФГОС. (Пятаков В.Ю., учитель физической культуры МБОУ «Борисовская СШ №1 имени Героя советского Союза А.М. Рудого»).
* Формирование профессиональной компетентности учителя физической культуры в условиях перехода на ФГОС ООО (Гаплевский М.В., учитель физической культуры МБОУ «Борисовская СШ №1 имени Героя советского Союза А.М. Рудого»).
* Внеурочная деятельность школьников в условиях перехода на ФГОС как развивающий сегмент предмета «Физическая культура» (Агафонов М.В., учитель физической культуры МБОУ «Борисовская СШ №1 имени Героя советского Союза А.М. Рудого»).
* Современный урок физической культуры: технологии и опыт реализации. (Вакуленко Н.А., учитель физической культуры МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В).
* Актуальные проблемы преподавания физической культуры в начальной и основной школе в условиях реализации ФГОС (Благодарный О.Н., учитель физической культуры МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ»).
* Мастер-класс на тему: «Развитие координационных качеств посредством народной игры «Русская лапта» (Вакуленко Н.А., учитель физической культуры МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В).
* Обзор инструктивно – методического письма ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных учреждениях Белгородской области» (Прудкой В.В., руководитель РМО).
* Анализ состояния преподавания ОБЖ в учреждениях образования Борисовского района в 2014 – 2015 учебном году (Макошенец А.С., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Системно-деятельностный подход на уроках предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» как главное условие реализации ФГОС ОО (Жукова Р.В., учитель ОБЖ МБОУ «Крюковская СОШ»).
* Формирование универсальных учебных действий (УУД) в рамках преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (познавательные, личностные, коммуникативные, регулятивные УУД) (Кушнерёва З.Н., преподаватель-организатор ОБЖ МБОУ «Борисовская СШ №1 имени Героя советского Союза А.М. Рудого»).
* Обзор инструктивно – методического письма ОГАОУ ДПО БелИРО «О преподавания предмета «Технология» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных учреждениях Белгородской области» (Задеренко Р.В., руководитель РМО).
* Анализ состояния преподавания технологии в учреждениях образования Борисовского района в 2014 – 2015 учебном году (Макошенец А.С., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Современное состояние, проблемы и перспективы преподавания предмета «Технология» в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС основного общего образования. Задеренко Р.В., учитель технологии МБОУ "Борисовская СОШ №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого").
* Организация внеурочной деятельности обучающихся в школе в свете требований ФГОС ООО. (Жуковская Л.В., учитель технологии МБОУ "Борисовская СОШ №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого").
* Формирование профессиональной компетентности учителя технологии в условиях реализации ФГОС ООО. (Квитко Е.И., учитель технологии МБОУ «Крюковская СОШ»).
* Обзор инструктивно – методического письма ОГАОУ ДПО БелИРО «Психолого – медико – педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» в 2015 – 2016 учебном году в общеобразовательных учреждениях Белгородской области» (Смыслова А.Н., руководитель РМО учителей, работающих по адаптивны).
* Анализ состояния коррекционной работы в учреждениях образования Борисовского района в 2013 – 2014 учебном году (Макошенец А.С., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Психологический комфорт в школе как важная составляющая образовательного процесса (Бутенко С.А., педагог-психолог МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Использование информационно-коммуникационных технологий в коррекционно-образовательном процессе (Игнатенко Т.Н., педагог-психолог МБДОУ «ЦРР – детский сад «Сказка»).
* Использование театрализованных игр и упражнений как условие коррекции моторных нарушений у детей-дизартриков. (Прокопенко О.И., учитель-логопед МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок»).
* Использование приёмов здоровьесберегающих технологий в коррекционной работе учителя-логопеда. (Карлова И.Г., учитель-логопед МБОУ «Борисовская СОШ №2).
* Коррекционно-логопедические занятия в сенсорной комнате с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья (Яковлева Л.А., учитель-логопед МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого»).
* Инструктивно-методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «Организация образовательного процесса в рамках введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Белгородской области в 2015-2016 учебном году» (Карпенко З.И., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Особенности системы дошкольного образования в контексте Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. 3273-ФЗ (Рудась Н.Э., заведующий МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок»).
* Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования как государственная гарантия равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования (Ткаченко Л.А., заведующий МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка»).
* Программа развития дошкольной образовательной организации – гарантия достижения планируемых результатов (Пономаренко В.Ф., заведующий МБДОУ «Зозулянский детский сад»).
* Образовательная программа - программа психолого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста (Решетняк Э.В., заведующий МБДОУ «Грузсчанский детский сад»).
* Проектирование основной образовательной программы дошкольного образования в части, формируемой участниками образовательных отношений в условиях реализации ФГОС дошкольного образования (Яковенко Г.П., заведующий МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка»).
* Особенности проектирования образовательного процесса в условиях реализации ФГОС дошкольного образования, как основы деятельности дошкольной образовательной организации (Луценко Л.И., старший воспитатель МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка»).
* Реализация «Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (приказ Минобрнауки России от 8 апреля 2014 г. N 293) на уровне дошкольной образовательной организации (Потехинская Р.М. заведующий МБДОУ «Стригуновский детский сад общеразвивающего вида).
* Инструктивно-методическое письмо ОГАОУ ДПО БелИРО «Организация образовательного процесса в рамках введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Белгородской области в 2015-2016 учебном году» (Карпенко З.И., методист ИМК МКУ «Управление образования администрации Борисовского района»).
* Особенности системы дошкольного образования в контексте Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. 3273-ФЗ (Диденко Е.В., воспитатель МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок»).
* Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования как государственная гарантия равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования (Грищенко Н.И., воспитатель МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок»).
* Образовательная программа дошкольного образования как программа психолого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста (Толмачева Е.Г., воспитатель МБДОУ – детский сад комбинированного вида «Теремок»).
* Организация образовательного процесса на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества (Дмитренко Е.В., воспитатель МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка»).
* Особенности содержания образовательных областей в зависимости от возрастных индивидуальных особенностей детей в соответствии ФГОС ДО (Зозуля Т.А., воспитатель МБДОУ «Байцуровский детский сад «Чебурашка»).
* Особенности использования в организации образовательного процесса форм и методов работы, соответствующих возрастным и индивидуальным особенностям современных детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО (Яковлева С.В., воспитатель МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка»).
* Педагогическая диагностика как оценка индивидуального развития детей дошкольного возраста, построения образовательной траектории дошкольников в контексте ФГОС ДО (Пономаренко А.А., воспитатель МБДОУ «Грузсчанский детский сад»).
* Особенности организации образовательной деятельности с включением различных видов детской деятельности и культурных практик в соответствии с ФГОС ДО (Ратушняк Р.К., воспитатель МБДОУ «Крюковский детский сад»).
* Целевые ориентиры дошкольного образования как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка (Колмыкова С.С., воспитатель МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка»).

**Организация и проведение семинаров**

Согласно плану работы управления образования администрации Борисовского района" методистами ОМС 24 сентября 2015 г. на базе муниципального центра оценки качества образования проведен районный семинар «О внедрении интегрированного курса «Белгородоведение» в образовательных организациях района», на котором решались следующие вопросы:

- Концепция интегрированного курса «Белгородоведение». Проект «Социокультурное развитие подрастающего поколения через изучение родного края («Белгородоведение»)»;

- «Белгородоведение» для детей дошкольного возраста;

-Реализация интегрированного краеведческого модуля «Белгородоведение» в урочной и внеурочной деятельности в 1-4 классах;

-Учебно-методический комплекс интегрированного курса «Белгородоведение»;

- Использование материалов краеведческой направленности в образовательном процессе основного и среднего общего образования:

Модуль «История» (историческое краеведение). Методические рекомендации для педагогов.

Модуль «География», «Биология-химия». Методические рекомендации для педагогов.

Модуль «Культура». Методические рекомендации для педагогов.

30 сентября 2015 г. на базе муниципального центра оценки качества образования проведен районный семинар по проблеме «Анализ современного урока, с позиции ФГОС ОО», на котором решались следующие вопросы:

- Актуальность анализа урока в образовательном процессе;

Особенности анализа урока, с позиции системно-деятельностного подхода;

- Современный урок в свете требований ФГОС ООО;

- Технологическая карта урока в условиях ФГОС ООО;

- Алгоритм анализа урока.

На базе МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа" 26 февраля 2016 года был организован и проведен семинар по проблеме «Организация работы в школе по реализации региональных приоритетов в условиях введения ФГОС общего образования». В работе семинара приняли участие педагоги МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ» Белгородского района.

17 мая 2016 года на базе МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа" организован региональный семинар-практикум «Реализация воспитательной компоненты через урочно-внеурочную и внеклассную деятельность в условиях сельской школы».

**Инновационная деятельность**

По результатам инновационной деятельности МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" был присвоен статус региональной инновационной площадки по укреплению здоровья субъектов образовательных отношений и продвижению ценностей здорового образа жизни, а по внедрению педагогики М. Монтесори в дошкольной образовательной организации статус региональной инновационной площадки был присвоен МБДОУ «Центр развития ребенка - детский сад «Сказка».

Три пилотных образовательных организации (МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2", МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого", МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа") уже сегодня способны при соответствующей организационной, научной и методической поддержке на уровне региона начать работу по полной реализации системы В.Ф. Базарного.

В целях совершенствования непрерывного опережающего профессионального педагогического образования по развитию и внедрению в работу образовательных организаций системно-деятельностного подхода на базе МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого" с 2014 года действует муниципальная лаборатория по системно-деятельностной педагогике.

**Проектная деятельность**

Важной инновацией в Белгородской области является постепенное введение проектно-целевого управления. В нашем районе реализуются 7 муниципальных проектов в сфере образования, внесенных в АИС «Проектное управление». 4 образовательные организации района (детские сады «Сказка» и «Теремок», Борисовская средняя общеобразовательная школа №2 , Стригуновская средняя общеобразовательная школа) в настоящее время являются базовыми площадками 4 региональных проектов. 49 сотрудников образовательных организаций и управления образования администрации Борисовского района участвуют в реализации данных проектов. Но успешное ведение этой новой для нас работы становится возможным только тогда, когда этим занимается профессионал, способный свободно ориентироваться в сложных и довольно быстро меняющихся экономических и социокультурных условиях, творчески решающий поставленные перед ним задачи. Для того, чтобы соответствовать этим высоким требованиям, обучение в области проектного управления в период с 01.09.2014 года по 29.08.2016 года в рамках семинаров обучились 31 человек, 5 человек повысили квалификацию по дополнительной профессиональной программе «Проектно-целевое управление в образовании».

**13.Обеспечение перехода на федеральные образовательные стандарты нового поколения.**

В Российской Федерации происходит модернизация системы образования с целью повышения качества образования, его доступности, с целью поддержки и развития таланта каждого ребенка, сохранения его здоровья. В период с 2011 по 2020 годы происходит постепенный переход всех школ на новые федеральные государственные образовательные стандарты (далее - ФГОС).

В Борисовском районе в 2014 – 2015 учебном году завершился поэтапный переход на обучение по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (далее – ФГОС НОО), который вводился поэтапно:

с 1 сентября 2010 года начали апробацию ФГОС НОО 98 первоклассников МОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» (пилотная школа) и МОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова»;

с 1 сентября 2011 года по стандартам второго поколения обучалось 305 учеников (2-е классы пилотных школ и обучающиеся 1-х классов школ района);

с 1 сентября 2012 года - 590 учеников (3-е классы пилотных школ и обучающиеся 1-2-х классов школ района);

с 1 сентября 2013 года - 824 ученика (4-е классы пилотных школ и обучающиеся 1-3-х классов школ района);

с 1 сентября 2014 года - 1007 учеников (обучающиеся 1-4-х классов школ района).

Поэтапное введение ФГОС НОО и ФГОС ОО в школах Борисовского района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | С 01.09.2010г. | С  01.09.2011г | С 01.09.2012г. | С 01.09.2013г. | С 01.09.2014г. | С  01.09.2015г |
| 1 класс | 98 | 207 | 285 | 279 | 281 | 293 |
| 2 класс |  | 98 | 207 | 225 | 279 | 284 |
| 3 класс |  |  | 98 | 222 | 225 | 277 |
| 4 класс |  |  |  | 98 | 222 | 230 |
| 5 класс |  |  | 60 | 97 | 97 | 219 |
| 6 класс |  |  |  | 59 | 97 | 98 |
| 7 класс |  |  |  |  | 58 | 90 |
| ИТОГО: | 98 | 305 | 650 | 979 | 1259 | 1491 |

В ОО Борисовского района переход на ФГОС осуществлен через:

* изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней по вне­дрению ФГОС;
* составление ООП;
* внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровым условиям реализации ООП;
* анализ соответствия кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий реализации ООП в ОУ требованиям ФГОС;
* информирование родителей школьников всех ступеней обучения о подготовке к пере­ходу на федеральные государственные образовательные стандарты начального и ос­новного общего образования.

Современное состояние педагогической деятельности характеризуется переходом к работе по федеральным государственным образовательным стандартам, которые выдвигают новые социальные требования к системе школьного обучения. По результатам мониторинга условий реализации федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования в образовательных учреждениях района. Для диагностики готовности к введению ФГОС основного общего образования информационно-методическим кабинетом было проведено анкетирование по выявлению профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС основного общего образования. По результатам проведенного анкетирования выделяются проблемы педагогов в части реализации ФГОС к результатам освоения основной общеобразовательной программы:

* недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности;
* слабое развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности;
* неготовность к переходу на новую (обновленную) систему оценивания результатов образовательных достижений обучающихся;
* сложности в организации внеурочной деятельности.

Были разработаны:

* методические рекомендации по разработке нормативно-правового обеспечения деятельности образовательного учреждения;
* рекомендации по вопросам реализации программ основного общего образования.

Были проведены консультации по реализации:

* программы развития универсальных учебных действий обучающихся;
* программы формирования культуры безопасности и здорового образа жизни;
* программы формирования и развития ИКТ-компетентности;
* программы исследовательской и проектной деятельности;
* программы социальной и коррекционной деятельности.

**Кадровое обеспечение внедрения ФГОС**

За последние 4 года реализации ФГОС курсовую переподготовку прошли 100% педагогических работников района.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) все общеобразовательные учреждения района в 2015-2016 учебном году  реализовали  внеурочную деятельность по пяти направлениям.

*Цель внеурочной деятельности: с*оздание условий для позитивного общения учащихся в школе и за ее пределами, для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности и открытости в реальных жизненных ситуациях, интереса к внеклассной деятельности на всех возрастных этапах.

*Задачи:*

- формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;

- развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей;

- создание условий для реализации приобретенных знаний, умений и навыков;

-формирование культуры общения учащихся, осознания ими необходимости позитивного общения  со взрослыми и  сверстниками;

- передача учащимся знаний, умений, навыков социального общения людей, опыта поколений;

- знакомство с традициями и обычаями общения и досуга различных поколений;

- воспитание силы воли, терпения при достижении поставленной цели.

Система внеурочной воспитательной работы представляет собой единство целей, принципов, содержания, форм и методов деятельности.

В соответствии с требованиями стандарта внеурочная деятельность в 3классе организуется по направлениям развития личности:

-спортивно-оздоровительное ;

-духовно-нравственное;

-социальное;

-общеинтеллектуальное;

-общекультурное.

Все общеобразовательные учреждения выбрали оптимизационную модель реализации внеурочной деятельности. Занятия во всех общеобразовательных учреждениях проводятся специалистами школ в специально приспособленных помещениях, с использованием необходимой материально-технической базы, программного оснащения и информационно – технологического обеспечения.

Внеурочная деятельность организуется в форме  кружков с различными видами деятельности, позволяющими в полной мере реализовать требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

- викторины, познавательные игры и беседы;

- детские исследовательские проекты;

-внешкольные акции познавательной направленности (олимпиады, конференции  учащихся и т.д.);

- предметные недели, праздники, уроки Знаний, конкурсы;

- экскурсии и т.д;

-проектная деятельность ( разработка  проектов; презентация проектов)

-внеклассные и внешкольные праздники и т.д.

-школьные спортивные эстафеты и игры, соревнования, Дни Здоровья;

- организация активных оздоровительных перемен и прогулок на свежем воздухе;

-тематические беседы, беседы – встречи с работниками ЦРБ, школьным библиотекарем;

-организация экскурсий, походов;

- концерты, инсценировки, праздники на уровне класса и школы;

-выставки художественного творчества;

Используя различные формы и методы работы с учащимися, учитель формирует различные виды универсальных учебных действий. Используя игровые моменты, дети учатся творческому моделированию, развивают коммуникативные и социальные навыки, работать в группе. Учащиеся 3 класса учатся быть настоящими патриотами своей Родины. Этому способствует как нельзя лучше темы внеурочной деятельности «Культура народов нашего края». Занятия проходят в хорошем темпе, интересно. Творческая работа в парах и группах способствует развитию коммуникации.

Основным преимуществом внеурочной деятельности является предоставление учащимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

Ключевой задачей современного образования должно стать повышение качества преподавания русского языка.

С 2014 года в четвёртых классах всех школ района внедрен новый курс внеурочной деятельности по русскому языку под названием «Гимнастика для ума». Целью курса является формирование словесно-логического мышления и осознанное освоение русского языка. Весь процесс обучения проходит в игровой форме. Интересные и увлекательные занятия, которые рассказывают просто о сложном, помогают ребёнку освоить мир грамматики, развивать навыки правописания, узнать и полюбить наш прекрасный русский язык. Курс основан на книге с креативным названием «Мозговёртки». Автор этой книги - талантливая санкт-петербургская детская писательница Любовь Кузьмина-Завьялова.

**Задачи по направлению «Переход на новые образовательные стандарты»**

1. Продолжить поэтапное введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС): основного общего образования – в пилотном режиме в МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А. М. Рудого» и МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова», в штатном режиме – в 6 классах во всех общеобразовательных организациях района.

2. Продолжить повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов для реализации ФГОС.

3. Продолжить внедрение модели интеграции общего и дополнительного образования, учреждений культуры и спорта в целях реализации задач организации внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС.

**14.Организация и проведение конкурсов и мероприятий.**

В целях выявления, поддержки и поощрения талантливых педагогов и распространении передового педагогического опыта были проведены конкурсы профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитатель года».

Победителем муниципального конкурса профессионального мастерства в номинации «Учитель года - 2016» была признана Котенко Галина Евгеньевна, учитель начальных классов МБОУ "Борисовская основная общеобразовательная школа №4" , занявшая I первое место.

Призерами конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2016» стали:

- Калошина Т.В., учитель физической культуры МБОУ "Хотмыжская средняя общеобразовательная школа", занявшую II место;

- Цыбульник И.В., учитель начальных классов МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа", занявшую III место.

Лауреатом муниципального конкурса «Учитель года – 2016» в номинации «Молодые учителя» была признана Болдырева С.М. учитель русского языка МБОУ "Крюковская средняя общеобразовательная школа".

**Достижения педагогов**

**общеобразовательных организаций Борисовского района за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование образовательной организации** | | **Ф.И.О. участника** | **Наименование мероприятия** | **Результат** | **Дата, № приказа об итогах** |
| **Всероссийский уровень** | | | | | | |
|  |  | | - | - | - | - |
| **Региональный уровень** | | | | | | |
| 1 | МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова» | | Литвин Алла Николаевна | Фестиваль литературно-художественного творчества «Литературный венок России» | 3 место | Приказ № 4642 от 17 ноября 2015 года |
| 2 | МБОУ "Борисовская основная общеобразовательная школа №4" | | Мосеева Ирина Ивановна | Конкурс  учебных и методических материалов. Номинация: «Информационные технологии в учебно-воспитательном процессе» | III место | 18.02.2016  №535 |
| 3 | МБОУ "Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа" | | Струкова Ольга Викторовна | Региональный этап Международного конкурса работ педагогов и учащихся «Память о Холокосте – путь к толерантности» | призер | 22 октября 2015 г. №337-ОД |
| Зоря Александр Васильевич | Областной конкурс проектно-исследовательских и творческих работ обучающихся и педагогов «Живое серебро Белгородчины», номинация «ЭкоNetPro» | 2 место | 08 апреля 2016 г. №1289 |
| 4 | МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" | | Сиротенко Н.Н. | Заочный этап областного конкурса «Учитель здоровья Белгородчины -2016» | финалист | Приказ № 1922 от 27.05.2016г. |
| 5 | МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа" | | Твердохлеб О.В.;  Бабич И.Н.,  Карпенко Е.Н.,  Чугунова С.Н.,  Рудная М.Р. | Региональный этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» на 2016 год | Победитель в номинации «Лучшая инновацион-ная разработка года» | 03.06.2016 г.,  №1977 |
| **Муниципальный уровень** | | | | | | |
| 1 | | МБОУ "Байцуровская основная общеобразовательная школа" | Климова Анжела Владимировна | Районная выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны» | 3 место | от 25.02.  2016 г.№103 |
| 2 | | МБОУ "Грузсчанская средняя общеобразовательная школа" | Мирошник Наталья Александровна | Районный экологический марафон «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля» (номинация «Весна без огня») | 1 место | 26.06. 2015 г.  № 344 |
| педколлектив | Районная выставка цветов, посвященная Дню учителя | 3 место | 14.10.2015 г.  № 464 |
| Посиняя Татьяна Ивановна | Районный конкурс методических разработок музейных уроков в рамках Недели «Музей и дети» | 1 место | 18.03.2016 .  № 163 |
| Посиняя Татьяна Ивановна  Ямольская Тамара Васильевна | Районный конкурс  «Мы славной Победы внуки» («Методическая разработка мероприятия») | 1 место | 05. 05.2016 г. № 318 |
| Назаренко Вера Александровна | Районный конкурс  «Мы славной Победы внуки» («Методическая разработка мероприятия») | 2 место  3 место | 05. 05.2016 г. № 318 |
| 3 | | МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова" | Скворцова Оксана Владимировна, Скрылева Ирина Викторовна, Галайко Виталий Николаевич | Конкурс на лучшую web-страницу духовно-нравственной направленности | 3 место | Приказ № 501 от 06 ноября 2015 года |
| Гринева Галина Петровна | Конкурс учителей иностранного (английского) языка «От урока иностранного языка к иноязычной культуре» | призер | Приказ № 575 от 10 декабря 2015 года |
| Литвин Алла Николаевна | Фестиваль литературно-художественного творчества «Литературный венок России» | 1 место | Приказ № 536 от 25 ноября 2015 года |
| Скворцова Оксана Владимировна | Конкурс на лучшую экскурсию | 3 место | Приказ № 432 от 30 сентября 2015 г. |
| Скворцова Оксана Владимировна | Конкурс «Мы славной Победы внуки» номинация «Методическая разработка мероприятия» | 3 место | Приказ № 318 от 05 мая 2016 г. |
| Скрылева Ирина Викторовна | Конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи (номинация «Методическая разработка внеклассного мероприятия», возрастная категория 5-11 классы) | 1 место | Приказ № 203-а от 31 марта 2016 г. |
| 3 | | МБОУ "Борисовская основная общеобразовательная школа №4" | Воскобойник Екатерина Николаевна | Конкурс на лучшую  web-страницу духовно-нравственной направленности | II место | 06.11.2015  №501 |
| Милова Наталья Петровна | Конкурс на лучшую  web-страницу духовно-нравственной направленности | II место | 06.11.2015№501 |
| Трегубенко Елена Геннадьевна | Конкурс «Моя лучшая презентация». Номинация «Интегрированные занятия» | I место | 13.01.2016 №10 |
| Несвитайло Зоя Николаевна | Конкурс «Моя лучшая презентация». Номинация «Окружающий мир» | II место | 14.01.2016№13 |
| Спидченко Ольга Николаевна | Конкурс «Моя лучшая презентация». Номинация «Окружающий мир» | II место | 14.01.2016№13 |
| Шаповал Анна Николаевна | Конкурс «Моя лучшая презентация». Номинация «Развитие речи» | I место | 14.01.2016№13 |
| Мосеева Ирина Ивановна | Конкурс  учебных и методических материалов. Номинация: «Информационные технологии в учебно-воспитательном процессе» | I место | 22.01.2016 № 33 |
| Мосеева Ирина Ивановна | Конкурс  учебных и методических материалов. Номинация: «Информационно методические материалы» | III место | 22.01.2016 № 33 |
| Трегубенко Елена Геннадьевна | Конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Номинация «Методическая разработка мероприятия в детском саду» | I место | 31.03.2016  №203-а |
| Шаповал Анна Николаевна | Конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Номинация «Методическая разработка мероприятия в детском саду» | II место | 31.03.2016  №203-а |
| Гарькавая Ирина Евгеньевна | Конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Номинация «Классный час» | I место | 31.03.2016  №203-а |
|  | |  | Мурзина Елена Николаевна | Конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Номинация «Методическая разработка внеклассного мероприятия» | I место | 31.03.2016  №203-а |
| 4 | | МБОУ "Крюковская средняя общеобразовательная школа" | Переверзева Валентина Николаевна | Святые заступники Руси» | 2 место | 24 мая 2016  № 401 |
| Квитко Елена Ивановна | «Зимняя фантазия» | 1 место | 13.01.16  № 10 |
| Литвинова Виктория Ивановна | Выставка цветов, посвященная дню учителя | 2 место | 14.10.15  № 464 |
| Квитко Елена Ивановна | «С Новым годом, народ России и весь мир» Техническое творчество  Номинация «Авторская работа педагога» | 1 место | 13 января 2016 г. № 10 |
| Квитко Елена Ивановна | Выставка «Творчество без границ» | 3 место | 17.03.16  №160 |
| Болдырева София Михайловна | «Учитель года – 2016» в номинации «Молодые учителя» | лауреат | 02 марта 2016 г. № 115 |
| 5 | | МБОУ "Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В." | Вакуленко Наталья Анатольевна | Смотр-конкурс на лучшую постановку спортивно- массовой и физкультурно-оздоровительной работы среди общеобразовательных учреждений района в 2015-2016 учебном году | 2 место | Приказ от 06.04.2016 г. №220 |
| Антонова Валентина Владимировна | 1.Конкурс мультимедийных презентаций «Удивительный мир музеев»  Номинация «Виртуальная экскурсия по музею».  2. Конкурс организаций развивающих ученическое самоуправление.  3. Смотр-конкурс детских общественных организаций и объединений.  4. Учеба актива дружин юных пожарных «Горячие сердца 2016»  Номинация «Конкурс презентаций». | 1 место  2 место  2 место  1 место | Приказ от 25.03.2016 г. № 192  Приказ от 28.12.2015 г. №608  Приказ от 25.05. 2016 №404  Приказ от25.04. 2016 г. №285 |
| Ряполова Валентина Ивановна | 1.Смотр-конкурс детских общественных организаций и объединений.  2. Конкурс организаций развивающих ученическое самоуправление. | 2 место  2 место | Приказ от 25.05. 2016 №404  Приказ от 28.12.2015 г. №608 |
| 6 | | МБОУ "Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа" | Зоря Александр Васильевич | 1. Районный конкурс «Компьютер – новый век» в номинации «Мультимедийный учебник по освоению инженерно-технических компетенций» | 1 место | 28 января 2016 г. № 52 |
| 2. Муниципальный конкурс Живое серебро Белгородчины», номинация «ЭкоNetPro» | 1 место | 03 марта 2016 г. №118 |
| Мирошниченко Татьяна Петровна | Муниципальная акция «Птицы – наши друзья» | 1 место | 19 мая 2016 г. № 374 |
| Оробей Анжела Сергеевна | Муниципальная операция «Первоцвет», номинация «Лучшая агитбригада» | 2 место | 20 мая 2016 г. №379 |
| 7 | | МБОУ "Хотмыжская средняя общеобразовательная школа" | Калошина Татьяна Владимировна | Конкурс «Учитель года 2016» | 2 место | 02марта 2016г №115 |
| Зозуля Елена Юрьевна | Конкурс «Мы славной победы внуки» | 2 место | 05.05.2016г№318 |
| Зозуля Елена Юрьевна | Районная неделя «Музей и дети» | 2 место | 18.03.2016г №163 |
| Зозуля Елена Юрьевна | Операция «Первоцвет» | 2 место | 20.05.2016г  №379 |
| Зозуля Елена Юрьевна | Акция «Птицы - наши друзья» | 3 место | 19.05.2016г №374 |
| 8 | | МБОУ "Стригуновская средняя общеобразовательная школа" | Рудная Марина Рудольфовна, учитель православной культуры;  Чугунова Светлана Николаевна, учитель иностранного языка и православной культуры;  Коровянская Татьяна Александровна, учитель математики и информатики;  Карпенко Елена Николаевна, заместитель директора, учитель русского языка и литературы. | Муниципальный этап  регионального конкурса на лучшую web-страницу духовно-нравственной направленности | 1 место | 06.11.2015 г.,  №501 |
| Карпенко Е.Н.  Усенко М.С. | Муниципальный этап тематического месячника по проблемам семейного воспитания «Пока беда не пришла…» | 1 место | 18.11.2015 г.,  №526 |
| Твердохлеб О.В. | Районная выставка-конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» | 2 место в номинации  «Авторская работа педагога» | 13.01.2016 г.,  №10 |
| Рудная М.Р. | Районный конкурс учебных и методических материалов | 3 место в номинации «Учебное пособие» | 22.01.2016 г.,  №33 |
| Цыбульник И.В. | Муниципальный конкурс «Учитель года -2016» | 3 место | 02.03.2016 г.,  №115 |
| Рудная М.Р. | Районный конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи | 2 место | 31.03.2016 г.,  №203-а |
| Твердохлеб О.В. | Открытый публичный конкурс на лучшее образовательное учреждение, развивающее физическую культуру и спорт «Олимпиада начинается в школе» (25.03.2015 г.) | 2 место | 25.03.2016 г., №195 |
| Коровянская Т.А. | Районный конкурс «Мы славной победы внуки», посвященный 71-ой годовщине Победы в ВОВ 1941-1945 гг. | 2 место в номинации «Веб-страница школьного сайта» | 05.05.2016 г., №318 |
| Коровянская Т.А. | Муниципальный этап Всероссийского конкурса методических разработок в помощь организаторам технического творчества обучающихся в номинации: «Воспитательные технологии в образовательных организациях дополнительного образования» | победитель | 19.04.2016 г., №266 |
| Твердохлеб О.В.  Бабич И.Н. | Районный конкурс  «Мы славной Победы внуки»,  посвященного 71-ой годовщине Победы в  Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг. | 2 место, в номинации «Методическая разработка мероприятия» | 05.05.2016 г., №318 |
| Карпенко Е.Н.  Чугунова С.Н. | Районный конкурс  «Мы славной Победы внуки»,  посвященного 71-ой годовщине Победы в  Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг. | I место в номинации «Методическая разработка мероприятия» | 05.05.2016 г., №318 |
| 9 | | МБОУ "Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова" | Алейник Константин Иванович | Районный  конкурс для обучающихся и  педагогических работников  «Компьютер – новый век», в номинации «Мультимедийный учебник по освоению  инженерно-технических компетенций» | 2 место | Приказ управления образования администрации Борисовского района от 28.012016г.  №52 |
| Волик Нина Николаевна, Алейник Константин Иванович, Климова Надежда Михайловна | Муниципальный этап регионального конкурса на лучшую web-страницу духовно-нравственной направленности | 3 место | Приказ МКУ «Управления образования администрации Борисовского района от 06.11.2015 г.  №501 |
| 10 | | МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2" | Алейник Елена Анатольевна | Районный конкурс  на лучшую экскурсию | 2 место | Приказ № 432  от 30 сентября 2015г |

**15.Поддержка талантливых детей и молодежи.**

Одной из приоритетных задач системы образования Борисовского района является выявление и сопровождение одаренных детей, реализация их потенциальных возможностей. Поставленные задачи реализовывались за счет исполнения подпрограммы «Одаренные дети» долгосрочной целевой программы «Развитие образования Борисовского района на 2015 - 2020 годы». С целью создания условий для профессионального самоопределения и реализации способностей одаренных детей в социально-экономической сфере Борисовского района в районе создан банк данных одаренных детей и талантливой молодежи, в который занесены 264 школьника.

Комплекс ежегодных мероприятий позволяет выявить часть одаренных детей района. Одной из массовых форм выявления и поддержки одаренных детей является всероссийская олимпиада школьников. Она способствует выявлению наиболее способных детей, становлению и развитию образовательных потребностей личности, творческому труду в разных областях научной и практической деятельности. Это одна из самых распространенных форм работы с одаренными детьми в нашем районе и занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований, поскольку в ее основе лежит школьная программа.

В 2015-2016 учебном году школьный и муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников в Борисовском районе проводились в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», а также приказом департамента образования Белгородской области от 18 августа 2015 года №3460 «О проведении школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году».

Приказами муниципального казенного учреждения «Управление образования администрации Борисовского района» от 3 сентября 2015г. «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году» и от 13 октября 2015г. №458 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году» были утверждены:

- модели школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году;

- состав оргкомитета школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году;

- график проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году;

- состав муниципальной предметно-методической комиссии школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году;

- списки жюри школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году.

Все рабочие места участников школьного и муниципального этапов олимпиады соответствовали действующим на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

Школьный этап всероссийской олимпиады проходил для учащихся 5-11 классов общеобразовательных организаций по 17 предметам: математика, физика, химия, биология, экология, география, экономика, информатика и ИКТ, русский язык, литература, история, обществознание, право, иностранные языки, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности на базе МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого», МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Кирова», МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Борисовская основная общеобразовательная школа №4», МБОУ «Берёзовская средняя общеобразовательная школа имени С.Н. Климова», МБОУ «Грузсчанская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Крюковская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новоборисовская средняя общеобразовательная школа имени Сырового А.В.», МБОУ «Октябрьскоготнянская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Хотмыжская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Байцуровская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Краснокутская основная общеобразовательная школа».

Муниципальной предметно-методической комиссией школьного этапа всероссийской олимпиады были разработаны задания ориентированные на содержание программы материала за курс средней школы. Задания были 2 и 3 уровня сложности. При разработке заданий использовались рекомендации центральных предметно-методических комиссий по разработке заданий для школьного и муниципального этапов.

Для получения объективных результатов были разработаны единые критерии оценок по каждому предмету. Анализ проведения школьного этапа показал, что 66% учащихся 5-11 классов приняли участие на данном этапе. Победителями и призерами стали 354 участника. Определение итогового рейтинга позволило выявить наиболее подготовленных участников и сформировать соответствующий контингент для муниципального этапа олимпиады.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проходил по следующим предметам: математика, физика, химия, биология, экология, география, экономика, русский язык, литература, история, обществознание, право, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности. Вышеуказанные олимпиады проводились на базе МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа № 2». Информатика и ИКТ, иностранный язык (английский), технология на базе МБОУ «Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого».

Максимальный охват участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 7-11 классов составил36%. Победителями стали 32 участника и 26 участников призерами.

По итогам регионального этапа олимпиад обладателями премии Губернатора стали 3 призера из числа обучающихся МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого" и МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №2". Федеральную премию получила победитель международной олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» обучающаяся МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А.М. Рудого" Белоус Анна.

Через предметные олимпиады предъявляются новые требования к содержанию и качеству образования, формам и методам учебной работы. Подготовка к олимпиаде и участие в ней оказывается весьма полезной не только в плане углубления знаний по предмету. Успешное выступление на олимпиаде требует высокого уровня интеллектуальной зрелости, развития устной и письменной речи, коммуникабельности, способности ориентироваться в незнакомой обстановке и быстро оценивать новую информацию, умение сконцентрироваться на выполнении поставленной задачи, готовности оперативно принимать решения в стрессовой ситуации. Все перечисленные качества являются ключевыми условиями конкурентоспособности молодого человека на рынке труда.

Олимпиада – это проверенный способ выявить детей, имеющих выдающиеся способности, дать им мотив и возможности для дальнейшего развития и реализации этих способностей. Возможности, предоставляемые школьникам олимпиадой, – это, прежде всего, возможность получить новые знания, определить и развить свои способности и интересы, приобрести самостоятельность мышления и действия, проявить себя, поверить в свои силы.

Все эти перспективы могут быть достигнуты только при наличии развитой системы подготовки школьников к предметным олимпиадам. При этом важнейшим вопросом является создание равных условий и возможностей, которые предоставляют обучающимся школьные, муниципальные, региональные образовательные системы.

**Задачи по направлению «Поддержка талантливых детей и молодежи»**

1. Совершенствование методической работы с педагогическими работниками по вопросам организации работы с одаренными учащимися.
2. Организация деятельности консультативно-диагностической службы для одаренных детей и их родителей.
3. Организация мероприятий по поддержке одаренных учащихся.
4. Организация занятий профильных школ по направлениям: гуманитарное, естественное, математическое.
5. Совершенствование комплекса мероприятий с целью обеспечения преемственности в сопровождении и развитии одарённого ребёнка и талантливой молодёжи в системе ДОУ-ОО-УДО-ВУЗ(ССУЗ)на муниципальном уровне.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| **Участия школьников в конференциях и конкурсах в 2015-2016 учебном году** | | | | | | | | | | | | |
| Учебный | Муниципальный этап | | | Региональный этап | | | Всероссийский этап | | | Международный этап | | |
| год | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров |
|  | **Всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодѐжи «Меня оценят в XXI веке»** | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 7 | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников "Я - исследователь"** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 13 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 12 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 10 | 0 | 3 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский форум научной молодежи «Шаг в будущее»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 13 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 12 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 23 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |  |
| **«Лучший по профессии»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Фестиваль видеофильмов «Школьные годы чудесные»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Региональный конкурс «Мир науки глазами детей»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 27 | 6 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 25 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский конкурс молодёжи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |  |
| **Всероссийский конкурс сочинений** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Олимпиада «Саммат»** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Международная олимпиада по интеллектуальной собственности** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Областная олимпиада (конкурс) школьников общеобразовательных учреждений Белгородской области по пенсионному законодательству Российской Федерации** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 8 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 8 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 7 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **Межрегиональная олимпиада среди старшеклассников образовательных организаций по избирательному праву** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 30 | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015-2016 | 28 | 3 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Международная олимпиада школьников Союзного государства "Россия и Беларусь: историческая и духовная общность"** | | | | | | | | | | | | |
| 2013-2014 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2014-2015 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 |  |  |  | 0 | 0 | 0 |
| 2015-2016 | 6 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |  |  |  | 1 | 1 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участие школьников в очных конференциях и конкурсах в 2015-2016 учебном году** | | | | | | | | | | | | |
| Учебный | Муниципальный этап | | | Региональный этап | | | Всероссийский этап | | | Международный этап | | |
| год | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров | всего участников | победителей | призеров |
| **в 2015-2016 учебном годуКонкурс художественного слова "Мой край - родная белгородчина"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 30 | 4 | 11 | 2 | 2 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **XII конкурс вокалистов "Музыкальный калейдоскоп Белгородчины"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 24 | 4 | 7 | 1 | 0 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| **Конкурс-фестиваль ЮИД "Безопасное колесо"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 40 | 1(4 чел) | 2 (8 чел) | 4 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Православный фестиваль "Искорка Божия"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 80 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ХХ районная олимпиада по школьному краеведению** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 6 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Интеллектуальная игра "Дебаты"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 9 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Общероссийскай проект "Минифутбол в школу"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 465 | 80 | 160 | 10 | 0 | 10 |  |  |  |  |  |  |
| **"Ученик года 2016"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **44 зимние - лично-командные соревнования по спортивному ориентированию** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 60 | 2 | 5 | 8 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Спортивные соревнования школьников "Президентские спортивные игры"** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 420 | 68 | 156 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| **Фестиваль школьных хоров** | | | | | | | | | | | | |
| 2015-2016 | 125 | 1(25 чел) | 2(50чел.) | 1(25чел) | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |
| **Организации исследовательской деятельности обучающихся в 2015-2016 учебном году** | | | | |
|  | | | | |
| **Учебный год** | **Общеобразовательные организации** | | **Учреждения дополнительного образования** | |
|  | **Число научных обществ** | **Количество учащихся** | **Число научных обществ** | **Количество учащихся** |
|  | **Естественноннаучное направление** | | | |
| 2013-2014 | 3 | 10 | 1 | 15 |
| 2014-2015 | 1 | 15 | 1 | 13 |
| 2015-2016 | 2 | 30 | 1 | 15 |
| **Гумманитарное направление** | | | | |
| 2013-2014 | 1 | 15 | 1 | 15 |
| 2014-2015 | 1 | 15 | 0 | 0 |
| 2015-2016 | 2 | 30 | 0 | 0 |
| **Художественно-эстетическое направление** | | | | |
| 2013-2014 | 2 | 45 | 1 | 15 |
| 2014-2015 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015-2016 | 1 | 15 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Конкурсы и олимпиады, проведённые совместно с ВУЗами в 2015-2016 уч.г.** | | | |
| **№ п/п** | **Название ВУЗа** | **Название программы (мероприятия )** | **Количество участников** |
| 1. | Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. | Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи – будущее науки» по химии | 6 |
|  |  | Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи – будущее науки» по физике | 17 |
|  |  | Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи – будущее науки» по математике | 11 |
|  |  |  |  |

Перед образовательными учреждениями района стоит задача формирования устойчивых нравственных качеств личности школьника, этому способствует духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.

В 2015-2016 учебном году была продолжена работа в рамках Комплексного плана мероприятий совместной деятельности между управлением образования администрации Борисовского района и Благочинием Борисовского округа по духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи, между приходами и общеобразовательными учреждениями.

Обучающиеся школ района приняли участие:

* в муниципальном и региональном этапах конкурса - игры «Знаток православной культуры - 2015»;
* в ежегодном Пасхальном фестивале детского творчества «Радость души моей»;
* в Международном конкурсе детского творчества (юных художников) «Красота Божьего мира»;
* во Всероссийском конкурсе детских сочинений «История моей семьи в истории России – многонационального государства»;
* в акции по духовно-нравственному воспитанию молодёжи «День Славянской письменности и культуры»;
* в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников по основам православной культуры;
* в ежегодных акциях милосердия «Помоги ближнему своему», ко Дню пожилого человека, ко Дню инвалидов;
* в ежегодных мероприятиях с детьми и молодёжью, приуроченных ко Дню матери, Дню православной молодёжи, Дню православной книги;
* в муниципальном православном фестивале «Искорка Божия»;
* в фестивале Воскресных школ Губкинской епархии «Ручейки добра»;
* в районном праздничном мероприятии «Школьная Пасха»;
* в областном фольклорном фестивале «Белгородское вече»;
* в районном конкурсе творческих работ обучающихся о Борисовском Тихвинском женском монастыре.

В школах района прошли семейные праздники светского и церковного календарей с привлечением детей и родителей к их подготовке, встречи ученических коллективов со священнослужителями, мероприятия по вопросам профилактики социально-значимых заболевания, в том числе наркомании, алкоголизма, табакокурения., тематические беседы на родительских собраниях «Духовно-нравственное просвещение подрастающего поколения» с участием священнослужителей.

Было организовано участие педагогов в Международных Иоасафовских образовательных чтениях (г. Белгород), в Епархиальных Рождественских образовательных чтениях (г. Губкин).

Продолжалась работа по созданию информационного банка данных актуального педагогического опыта учителей православной культуры.

Проводилась работа по организации участия педагогов в муниципальных и региональных методических семинарах.

Прошёл муниципальный этап регионального конкурса на лучшую web-страницу (интернет-ресурс) духовно-нравственной направленности официального сайта общеобразовательных организаций в соответствии с Положением о проведении регионального Конкурса «Инициатива».

Был проведен районный конкурс методических разработок внеклассных мероприятий и классных часов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи среди педагогов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений.

По итогам проведения регионального этапа Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодёжью на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» коллектив авторов МБОУ «Стригуновская средняя общеобразовательная школа» в составе: Твердохлеб Ольга Васильевна – директор школы, Бабич Инна Николаевна – заместитель директора, Карпенко Елена Николаевна - заместитель директора, Чугунова Светлана Николаевна – учитель православной культуры и английского языка, Рудная Марина Рудольфовна – учитель православной культуры и МХК в номинации «Лучшая инновационная разработка года» за разработку сайта «Духовно-нравственное воспитание « МБОУ «Стригуновская СОШ» стал победителем с вручением Грамоты департамента образования Белгородской области и ценного подарка.

**16.Анализ состояния системы образования Борисовского района для детей-инвалидов и детей с ОВЗ за 2015-2016 год.**

Система образования Борисовского района для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья представлена инклюзивным образованием, которое в 2015-2016 учебном году осуществлялось в 11 общеобразовательных организациях и 3 дошкольных образовательных организациях района. В данных организациях созданы необходимые условия для получения образования: детям предоставляется необходимая коррекционная помощь, в соответствии с индивидуальными программами реабилитации и (или) заключениями центральной психолого-медико-педагогической комиссии; создана адаптивная образовательная среда, обеспечивающая полноценную интеграцию и личностную реализацию детей; организовано психолого-медико-педагогическое сопровождение.

В минувшем учебном году по адаптированным общеобразовательным программам в 11 общеобразовательных организациях района обучался 31 ребёнок с ОВЗ и 57 детей-инвалидов. В 3 дошкольных образовательных организациях – 39 детей с ОВЗ и 5 детей-инвалидов. 34 ребёнка с ОВЗ вовлечены в творческие объединения различной направленности на базе 8 образовательных организаций и 3 учреждений дополнительного образования. Также функционировали 2 консультационных центра для родителей (законных представителей), обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования с целью предоставления методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям) созданных на базе дошкольных образовательных организаций.

Сопровождение инклюзивного образования обеспечивают 12 психолого-медико-педагогических консилиумов образовательных организаций, которые принимают участие в разработке адаптированных основных общеобразовательных программ и образовательных маршрутов, учитывающих психофизические особенности и возможности обучающихся. Все дети с особыми образовательными потребностями обучаются по индивидуальным учебным планам, для них закуплены необходимые программы и учебники. Учебный процесс осуществлялся с учётом методических рекомендаций ОГАОУ ДПО «Белгородский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов».

С 1 сентября 2016 года вводится государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью. В июле-августе 2015 года и мае-июне 2016 года проведена оценка готовности к введению ФГОС ОВЗ в образовательных организациях района (кадровые, материально-технические, нормативно-правовые, организационно-методические условия), которая показала, что условия для беспрепятственного доступа детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата созданы в 3 общеобразовательных организациях, 7 общеобразовательных организаций готовы принять детей с тяжёлыми нарушениями речи, задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями, в 1 общеобразовательной организации созданы условия для обучения детей с расстройствами аутистического спектра.

Федеральная программа "Доступная среда" призвана реализовать комплекс мероприятий по созданию в обычных образовательных организациях универсальной безбарьерной среды, позволяющей обеспечить право детей-инвалидов и детей с ОВЗ на получение образования и полноценное участие в общественной жизни. Программа «Доступная среда» ориентирует общество на преодоление барьеров, разделяющих обычных людей и инвалидов. В первую очередь речь идет о физических барьерах: устройство зданий, дороги, переходы, мебель, места общего пользования требуют переоборудования с учетом специфических запросов инвалидов.

Благодаря вложениям средств (более одного миллиона рублей) в МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М. Рудого» в 2014 году уже созданы условия для обучения детей-инвалидов: смонтированы широкие входные двери, оборудован пандус, пути движения внутри здания, санитарно-гигиенические помещения, приобретён специализированный автомобиль и обустроена сенсорная комната. Дошкольники с особыми образовательными потребностями также не оставлены без внимания, в настоящее время ведутся закупки оборудования и обустройство беспрепятственного доступа в МБДОУ – детском саду комбинированного вида «Теремок».

Важным условием организации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья, без которого невозможно его организовать, является учитель, который должен управлять сложным процессом, уметь планировать участие всех учеников в учебной деятельности. В целях обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья образовательных программ в полном объеме, а также коррекции недостатков их физического и (или) психического развития в школах и детских садах района работают 8 педагогов-психологов, 8 социальных педагогов, 13 учителей-логопедов и 1 тьютор, которые проводят информационно-просветительскую и разъяснительную работу по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса - учащимися (как имеющими, так и не имеющими особенности развития), их родителями (законными представителями) и педагогами. 74 учителя и 20 специалистов службы сопровождения прошли курсы повышения квалификации по коррекционной педагогике и специальной психологии.

Накопленный опыт убедительно показывает, что только совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья учит людей относиться друг к другу с пониманием и уважением, воспитывает толерантность и способствует развитию личности будущего гражданина. Образовательные организации являются важным жизненным пространством для всех детей и подростков без исключения. От того, насколько комфортные в детских садах и школах района будут созданы условия, зависит успешность каждого ученика и тот объем знаний и практических навыков, которые в итоге помогут стать ему полноценной личностью и занять достойное место в современном обществе.

**17.Текущее состояние библиотечного фонда образовательных учреждений Борисовского района.**

В 2015-2016 учебном году на закупку учебников были выделены средства из областного бюджета в размере 2 млн. 79 тыс. рублей. Библиотечный фонд школьных библиотек пополнился на 4421 экземпляр, что составило 95,2% обеспеченности учащихся школьными учебниками.

Был реализован ряд мероприятий по расширению спектра услуг, предоставляемых библиотеками общеобразовательных организаций: внедрены новые информационные технологии и компьютеризация библиотечно-информационных процессов. Обеспечен доступ участникам образовательного процесса - обучающимся, педагогам, родителям к информации, знаниям, культурным ценностям посредством использования библиотечно-информационных ресурсов ОО: бумажном, магнитном, цифровом, коммуникативном и иных носителях. Проведён мониторинг учебно-методического обеспечения общеобразовательных учреждений Борисовского района в целях сверки на предмет соответствия Федеральному перечню учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и мониторинг по использованию ЭФУ.

Проведён анализ линий учебников авторов использующихся в образовательном процессе общеобразовательных организаций (с целью сохранения преемственности в освоении основной образовательной программы и исключения случаев приобретения отдельных учебников, входящих в разные предметные линии). Составлена база УМК.

Сформирован централизованный заказ на приобретение учебников для обучающихся на 2016-2017 учебный год.

Получена и распределена по образовательным организациям методической литература от департамента образования Белгородской области.

**18. Социальные аспекты системы образования района.**

***Воспитание*** является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства.

Деятельность управления образования и образовательных учреждений по вопросам воспитания осуществляется в соответствии с подпрограммой «Развитие воспитания и творческого потенциала детей и молодежи» муниципальной программой «Развитие образования Борисовского муниципального района на 2015-2020 годы».

Задача совершенствования воспитательной работы в образовательных учреждениях района решалась через создание условий для развития единого воспитательного пространства, расширения системы дополнительного образования, интеграцию процессов воспитания и социализации во все виды деятельности обучающихся (учебную, внеучебную, внешкольную, общественно-полезную), организацию деятельности органов детского самоуправления и детских общественных организаций и их участия в социально значимых акциях, привлечение к решению воспитательных задач семьи, общественности и социальных партнёров.

Во всех общеобразовательных учреждениях действующие программы и системы воспитательной работы приведены в соответствие с программой развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе, являющейся составной и неотъемлемой частью программы воспитания и социализации обучающихся.

Воспитательная работа в образовательных учреждениях спланирована в соответствии с результатами мониторинга воспитательной деятельности и на основании анализа работы за прошлый учебный год и осуществляется в

- в 1-4 классах – в соответствии с программой духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся начального общего образования;

- в 5-х классах – в соответствии с программой воспитания и социализации учащихся;

- в 6-9 и 6-11 классах – продолжают реализовываться ранее действующие системы, программы, планы воспитательной работы.

Единое воспитательное пространство позволит создать инновационный механизм развития воспитания в районе, обеспечит сетевое взаимодействие всех образовательных учреждений района, учреждений дополнительного образования, ориентированный на воспитание гражданственности, патриотизма, навыков здорового образа жизни, нравственности, культуры, активной жизненной позиции, толерантности у молодых жителей района.

В 2016 году в общеобразовательных учреждениях продолжается активная деятельность 13 детских общественных объединений с общим охватом детей – 2016 (82,9 % от общего количества учащихся в районе). Приоритетными направлениями их деятельности являются: гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственной воспитание, формирование здорового образа жизни, трудовое воспитание.

**Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних** – это активный процесс создания в образовательной среде условий для формирования социальных компетенций у подростков, поддерживающих интерес к обучению и общению с окружающими сверстниками.

Работа по профилактике асоциального поведения среди несовершеннолетних проводится в сотрудничестве с другими ведомствами. В управлении образования и образовательных учреждениях создана система учета детей, имеются банки данных о детях, состоящих на профилактических учетах. В течение года образовательными учреждениями проводится целенаправленная работа по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних.

Ежегодно в апреле в рамках реализации районной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Павловского района» в образовательных учреждениях района проходит Неделя правовых знаний. В рамках Недели проводятся мероприятия по формированию у школьников правосознания и воспитания гражданской ответственности.

С целью предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних образовательными учреждениями ведется активная работа по вовлечению детей и подростков «группы риска» в организованные формы досуга: в 2015/2016 уч. году- 97 % подростков от общего числа стоящих на профилактическом учете всех уровней.

По вопросу организации занятости детей «группы риска» образовательные учреждения тесно сотрудничают с учреждениями дополнительного образования детей, а также с учреждениями культуры, спорта, охват дополнительным образованиям в 2015-2016 учебном году в этих учреждениях составил 95 %.

С целью повышения воспитательного потенциала образования района, а также усиления профилактической работы, требуется решение следующих задач:

- создание условий для выполнения плана мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации;

- обеспечение системной и качественной методической работы по сопровождению деятельности педагогических работников в вопросах воспитания и дополнительного образования;

- обеспечение межведомственного взаимодействия в сфере дополнительного образования детей и профилактики асоциального поведения несовершеннолетних;

- внедрение системы патриотического воспитания, включающей в себя воспитательные возможности семьи, школы, общественных организаций;

- создание системы непрерывной воспитательной работы и социализации учащихся, функционирующей на межведомственной основе;

- организация работы по вовлечению в систему дополнительного образования детей «группы риска»;

- содействие развитию ученического самоуправления, деятельности детских и молодежных объединений;

- обеспечение активного участия родителей в управлении образовательным учреждением и взаимодействия с семьей – как с основным социальным партнером образовательного учреждения в воспитании ребенка.

В каждом образовательном учреждении района созданы комиссии по примирению. Комиссия по примирению является социальной службой, действующей в школе на основе добровольческих усилий учащихся и учителей.  
Комиссия по  примирению действует на основании действующего законодательства, устава школы и Положения.  
 Целью деятельности Комиссии по примирению является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе соблюдения и исполнения предписаний Конституции РФ, законов и соответствующих им иных правовых актов для несовершеннолетних граждан России.  
 Задачами деятельности Комиссии по примирению являются:  
- проведение профилактически-воспитательных программ для   
  участников   школьных конфликтов  и ситуаций криминального характера  
- обучение школьников методам урегулирования конфликтов.

**19.Финансирование образовательной деятельности и эффективность использования ресурсов.**

Осуществление образовательного процесса и развитие муниципальной системы образования напрямую зависят от привлечения материальных и ***финансовых ресурсов*** бюджетов всех уровней и внебюджетных средств.

Программно-целевое финансирование позволяет планомерно решать наиболее актуальные и приоритетные проблемы в системе образования и выполнять необходимые мероприятия. С 2015 года управлением образования исполняется 1 муниципальная программа «Развитие образования муниципального района на 2015-2020 годы», включающая 7 подпрограмм.

Цель программы − повышение доступности качественного образования, обеспечение его соответствия потребностям социально-экономического развития.

Несмотря на трудное финансирование в 2015 году ремонтные работы в образовательных учреждениях были выполнены **на сумму 3 млн. рублей.**

Для подготовки образовательных учреждений района к новому 2016-2017 учебному году из местного бюджета было выделено **более 6,5 мл. руб.**

Благодаря администрации района, руководителям образовательных учреждений и родителям все учреждения готовы к новому учебному году. Вместе с тем, многие образовательные учреждения района остро нуждаются в капитальном ремонте.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма 3. Сведения об использовании бюджетных ассигнований местного бюджета на реализацию муниципальной программы (годовая) на 1 июля 2016 года | | | | | | | | | | | |
| № п/п | Наименование муниципальной программы, подпрограммы, основного мероприятия, мероприятия | Ответственный исполнитель, соисполнители, участники | Код бюджетной классификации | | | | Расходы местного бюджета | | | | |
| ГРБС | Рз Пр | ЦСР | ВР | план, тыс. рублей | кассовый план, тыс. рублей | кассовый расход, тыс. рублей | отклонение от плана, % | отклонение от кассового плана, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | **Муниципальная программа** Развитие образования Борисовского района на 2015-2020 годы | **всего, в том числе:** | **X** | **X** | **X** | **X** | **130 211,1** | **130 211,1** | **92 613,6** | **71,1** | **71,1** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | X | X | X | 106 483,1 | 106 483,1 | 75 560,3 | 71,0 | 71,0 |
| Администрация Борисовского района | 850 | X | X | X | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Управление культуры администрации Борисовского района | 872 | X | X | X | 13 039,3 | 13 039,3 | 9 738,3 | 74,7 | 74,7 |
| МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | Х | Х | Х | 10 588,7 | 10 588,7 | 7 215,0 | 68,1 | 68,1 |
| 1.1. | **Подпрограмма**: Развитие дошкольного образования | **всего, в том числе** | **X** | **X** | **X** | **X** | **36 305,1** | **36 305,1** | **25 418,7** | **70,0** | **70,0** |
| Управление образования администрации Борисовского района, всего | 871 | X | X | X | 36 305,1 | 36 305,1 | 25 418,7 | 70,0 | 70,0 |
| 1.1.1. | **Основное мероприятие:** Обеспечение деятельности (оказание услуг) учреждений (организаций) Борисовского района | **всего, в том числе** | **X** | **X** | **X** | **X** | **36 305,1** | **36 305,1** | **25 418,7** | **70,0** | **70,0** |
| Управление образования администрации Борисовского района, всего | 871 | 701 | 210300590 | 300 | 36 305,1 | 36 305,1 | 25 418,7 | 70,0 | 70,0 |
| 1.2. | **Подпрограмма:** Развитие общего образования | **всего, в том числе:** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **53 029,5** | **53 029,5** | **37 637,1** | **71,0** | **71,0** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | Х | Х | Х | 42 780,6 | 42 780,6 | 30 761,9 | 71,9 | 71,9 |
| Администрация Борисовского района | 850 | Х | Х | Х | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |
| МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | Х | Х | Х | 10 248,9 | 10 248,9 | 6 875,2 | 67,1 | 67,1 |
| 1.2.2. | **Основное мероприятие:** Обеспечение деятельности (оказание услуг) учреждений (организаций) Борисовского района | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **52 961,5** | **52 961,5** | **37 587,1** | **71,0** | **71,0** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 702 | 220200590 | 300 | 42 712,6 | 42 712,6 | 30 711,9 | 71,9 | 71,9 |
| Администрация Борисовского района | 871 | 701 | 220200590 | 300 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |
| МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | 702 | 220200590 | 600 | 10 248,9 | 10 248,9 | 6 875,2 | 67,1 | 67,1 |
| 1.2.3. | **Основное мероприятие:** Создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей и подростков, а также формирования у них культуры питания | Управление образования администрации Борисовского района, МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | 702 | 220059 | 600 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |
| 1.2.6. | **Основное мероприятие:** Возмещение части затрат молодым учителям общеобразовательных учреждений (организаций) Борисовского района по ипотечному кредиту | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 702 | 220423690 | 313 | 68,0 | 68,0 | 50,0 | 73,5 | 73,5 |
| 1.2.8. | **Основное мероприятие:** Капитальный ремонт объектов муниципальной собственности | Администрация Борисовского района | 850 | 702 | 222211 | 414 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |
| 1.3. | **Подпрограмма:** Развитие дополнительного образования детей | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **22 222,3** | **22 222,3** | **15 615,0** | **70,3** | **70,3** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | Х | Х | Х | 9 183,0 | 9 183,0 | 5 876,7 | 64,0 | 64,0 |
| Управление культуры администрации Борисовского района | 872 | Х | Х | Х | 13 039,3 | 13 039,3 | 9 738,3 | 74,7 | 74,7 |
| 1.3.1. | **Основное мероприятие:** Обеспечение деятельности (оказание услуг) учреждений(организаций) Борисовского района | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **20 629,3** | **20 629,3** | **14 345,0** | **69,5** | **69,5** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 702 | 23059 | 600 | 7 590,0 | 7 590,0 | 4 606,7 | 60,7 | 60,7 |
| Управление культуры администрации Борисовского района | 872 | 702 | 23079 | 600 | 13 039,3 | 13 039,3 | 9 738,3 | 74,7 | 74,7 |
| 1.3.2. | **Основное мероприятие:** Организация и проведение мероприятий в сфере дополнительного образования | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 702 | 230229990 | 200 | 243,0 | 243,0 | 243,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1.3.3. | **Основное мероприятие:** Капитальный ремонт объектов муниципальной собственности | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 702 | 210173030 | 300 | 1 350,0 | 1 350,0 | 1 027,0 | 76,1 | 76,1 |
| 1.4. | **Подпрограмма:** Организация отдыха и оздоровления детей и подростков | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **1 626,2** | **1 626,2** | **1 475,9** | **90,8** | **90,8** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | Х | Х | Х | 1 286,4 | 1 286,4 | 1 136,1 | 88,3 | 88,3 |
| МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | Х | Х | Х | 339,8 | 339,8 | 339,8 | 100,0 | 100,0 |
| 1.4.1. | **Основное мероприятие:** Мероприятия, направленные на оздоровление детей | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **1 626,2** | **1 626,2** | **1 475,9** | **90,8** | **90,8** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 707 | 240120650 | 300 | 1 286,4 | 1 286,4 | 1 136,1 | 88,3 | 88,3 |
| МБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М.Рудого» | 871 | 707 | 240120650 | 300 | 339,8 | 339,8 | 339,8 | 100,0 | 100,0 |
| 1,5 | **Подпрограмма:** Обеспечение реализации муниципальной программы «Развитие образования Борисовского района на 2015-2020 годы» | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **17 028,0** | **17 028,0** | **12 466,9** | **73,2** | **73,2** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | Х | Х | Х | 16 928,0 | 16 928,0 | 12 366,9 | 73,1 | 73,1 |
| Администрация Борисовского района | 850 | Х | Х | Х | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1.5.1. | **Основное мероприятие:** Обеспечение деятельности (оказание услуг) муниципальных учреждений(организаций) Борисовского района | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 709 | 250100190 | 300 | 5 319,0 | 5 319,0 | 4 347,2 | 81,7 | 81,7 |
| 1.5.2. | **Основное мероприятие:** Обеспечение деятельности (оказание услуг) муниципальных учреждений(организаций) Борисовского района | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 709 | 250200590 | 300 | 11 409,0 | 11 409,0 | 7 850,0 | 68,8 | 68,8 |
| 1.5.4. | **Основное мероприятие:** Повышение квалификации ,профессиональная подготовка и переподготовка кадров | **всего, в том числе :** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **300,0** | **300,0** | **269,7** | **89,9** | **89,9** |
| Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 705 | 250321010 | 300 | 200,0 | 200,0 | 169,7 | 84,9 | 84,9 |
| Администрация Борисовского района | 850 | 705 | 250321010 | 300 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1.6. | **Подпрограмма:** Одарённые дети | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 709 | 250059 | 200 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |
| 1.6.3. | **Основное мероприятие:** Материальное поощрение и проведение торжественных мероприятий, посвящённых чествованию талантливых детей | Управление образования администрации Борисовского района | 871 | 709 | 250059 | 200 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | #ДЕЛ/0! | #ДЕЛ/0! |

**20.ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ**

**НА 2016 – 2017 УЧЕБНЫЙ ГОД.**

Подводя итоги работы управления образования, реализации основных направлений государственной образовательной политики в Борисовском районе Белгородской области в 2016/17 году обозначились основные задачи деятельности управления образования и образовательных учреждений района на 2016/17учебный год:

- Обеспечение государственных гарантий доступности и равных для всех граждан возможностей получения качественного образования, в том числе внедрение и реализация федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и общего образования.

- Повышение профессиональной компетентности работников образовательных учреждений района, в том числе подготовка к введению профессиональных стандартов.

- Развитие воспитательного потенциала муниципальной системы образования, дополнительного образования детей, содействие социальному становлению молодых граждан, выявление и поддержка талантливых и одаренных детей.

- Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования.

- Расширение экономической самостоятельности и открытости деятельности образовательных учреждений.

- Формирование современной информационно-технологической среды, сохранение и укрепление здоровья детей, обеспечение условий их безопасного комфортного пребывания в образовательных учреждениях.